



live

Tamil Nadu Legislative Assembly

Debates

FIFTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION
OF INDIA.

22nd, 23rd, 24th and 25th August 1972.

VOLUME XXV (Nos. 1 to 4)

TABLE OF CONTENTS.

Tuesday, 22nd August 1972.

	PAGES
1. Question and Answers	1-43
2. Calling Attention— Nuisance caused by smoke coming out from Chetti- nad Cement Factory, Puliur	43-44
3. Government Bills— (a) The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972 ...	45
(b) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill, 1972	45
(c) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1972	103
(d) The Tamil Nadu Labour Welfare Fund Bill, 1972 (L.A. Bill No. 23 of 1972) as amended by the Joint Select Committee	103-109
4. General Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure for the year 1972-73.	45-95

5. Voting on Demands for Grants for Further Expenditure for the year 1972-73—

A. Expenditure on Revenue Account.

Demand

No.

1	Land Revenue Department	...	...	...
2	Motor Vehicles Act Administration	...	...	...
3	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration	...	...	...
8	Head of State, Ministers Headquarters Staff	...	...	...
8-A	Milk Supply Schemes	...	...	...
9	District Administration and Miscellaneous	...	...	...
9-A	Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.	...	...	...
10	Administration of Justice	...	...	...
12	Police	...	...	...
13	Education	...	...	...
14	Medical	...	...	...
15	Public Health	...	...	...
16	Agriculture	...	...	...
17	Fisheries	...	...	...
18	Animal Husbandry	...	...	...
19	Co-operation	...	...	...
20	Industries	...	...	...
23	Community Development Project, etc.	...	...	...
25	Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.	...	...	...
26	Irrigation—	...	...	...
27	Public Works—Works	...	...	...
28	Public Works—Establishment and Tools and Plant	...	...	...
32	Pensions	...	...	...
33	Miscellaneous	...	...	...
34	Stationery and Printing	...	...	...
35	Forest Department	...	...	...
36	Other Miscellaneous Compensations and Assignments	...	...	...

95-96

96-101

B. Capital Expenditure Outside the Revenue Account.

Demand
No.

40 Capital Outlay on Industrial Development	...	
41 Capital Outlay on Irrigation		
42 Capital Outlay on Public Works		
44 Capital Outlay on Forests		101-102

C. Disbursements of Loans and Advances and Repayment of Loans

47 Loans and Advances by the State Government.	101-102
6. Announcement—	
The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1972.	103
7. Papers laid on the Table	109-110

Wednesday, 23rd August 1972.

1. Questions and Answers		111 146
2. Announcements—		
(a) Bills passed by the Legislative Council	...	147
(b) The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 29 of 1972)		229
3 Calling Attention—		
(a) Strike by Contract labourers in Madras Fertilisers		147-149
(b) Regulation of distribution of Cotton yarn to prevent unemployment among Handloom Weavers.		149-156

4. BILLS—

Government

(a) The Tamil Nadu Excise (Amendment) Bill, 1972	156-171
(b) The Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 25 of 1972)	171-178
(c) The Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill 1972 (L.A. Bill No. 32 of 1972)	178-217
(d) The Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 30 of 1972)	217-228
(e) The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No 29 of 1972)	229-233
(f) The Tamil Nadu General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 51 of 1971) as amended by the Select Committee	233-245

5. Government Motions—

(a) Taking up of Government Bills instead of Non-official Resolutions	217
(b) Change in the order of business of the House	228

6. Papers laid on the Table ... 246

Thursday, 24th August 1972.

1. Obituary Reference—

Namakkal Kavignar Thiru Ramalingam Pillai	247
---	-----

2. Questions and Answers ... 247-268

3. Government Motions—

(a) Suspension of Rule 41 (3)	286
(b) Change in the order of business of the House	294

Thursday, the 24th August 1972—cont.

4. Calling Attention—

(a) Fire at Manali Project	...	...	...	286-288
(b) Abolition of Educational Training Course for S.S.L.C. students and consequent disappointment to youths	...	...	...	288-291
(c) Non-availability of pesticides in Coimbatore District and consequent hardships	...	...	...	291-294

5. Government Bills—

(a) The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 41 of 1972)	...	...	395-321
(b) The Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 34 of 1972)	...	...	321-341
(c) The Tamil Nadu Agricultural Landu Record of Tenancy Rights (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 35 of 1972)	...	...	341-347
(d) The Tamil Nadu Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972)	...	...	347-348, 359-387
(e) The Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 38 of 1972)	...	...	348-358

6. Announcements—

(a) The Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 34 of 1972)	...	...	...	321
(b) The Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 38 of 1972)	...	...	...	348
(c) The Tamil Nadu Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972)	...	...	...	358

7. Papers laid on the Table

387-388

Friday, 25th August 1972.

1. Questions and Answers	399-433
2. Adjournment Motions—	
(a) Closure of certain professional colleges and its consequences	433-447
(b) Failure of Government to re-open B. and C. Mills	447-450
3. Statement by Minister—	
Method of procurement of paddy at Thanjavur District by Food Corporation of India and method of distribution	450-451
4. Government Motion—	
Suspension of Rule 41(3)	451
5. Calling Attention—	
(a) Dispute over the prawn fishing at Tiruchendur area	451-454
(b) Drought condition prevailing in Dharmapuri district	454-455
(c) Talks on Cauvery dispute with the Union Government and implementation of its results	454-458
6. Presentation of Reports—	
Report of the Committee of Privileges on the privilege against the Tamil Daily 'Nathigam'	458
7. Government Bills—	
(a) The Tamil Nadu Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972 (L.R. Bill No. 37 of 1972)	458-498
(b) The Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 35 of 1972)	498-499
(c) The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972)	499-508

Friday, the 25th August 1972—cont.

7. Government Bills—*cont.*

(d) The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 39 of 1972)	514-515
(e) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fifth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 40 of 1972)	516-521

8. Announcements—

(a) The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 24 of 1972)	499
(b) The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 39 of 1972)	514

9. Government Resolutions—

(a) Ratification of the Constitution (Twenty-eighth) Amendment Bill, 1972 as passed by the two Houses of Parliament	508-513
(h) Increase in maximum amount of guarantee given by Government in respect of debentures issued by State Land Development Bank Limited	513-514

10. Papers laid on the Table

521-524

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (முதலமைச்சர்) கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம் இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப் பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ் நாடு வழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள் ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் துட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி; ஆட்சி மொழி, நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், எழுது பொருள்-அச்சத்துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப் பார்: அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள்

விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, வணிக வரிகள், வருவாய், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நின்று வனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாநவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. வி. பி. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா.

13. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அறக் கட்டளைகள், பால் வழங்குத் துறை, முன்னாள் இரானுவ வீரர்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள்.





PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI (*Chief Minister*)—in charge of Public, Finance, Planning, General Administration, matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprints Control, Prices and Supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN (*Minister for Education and Local Administration*)—in charge of Education including Technical Education, Official Language, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions and Legislature.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (*Minister for Public Health*)—in charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (*Minister for Labour*)—in charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU (*Minister for Harijan Welfare*)—in charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (*Minister for Food and Revenue*)—in charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (*Minister for Industries*)—in charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (*Minister for Public Works*)—in charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR (*Minister for Co-operation*)—in charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY (*Minister for Agriculture*)—in charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM (*Minister for Backward Classes*)—in charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (*Minister for Electricity*)—in charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (*Minister for Transport*)—in charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (*Minister for Religious Endowments*)—in charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன், பி.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. என். கணபதி.

திரு. என். டென்னிஸ்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.

திரு. கே. ஏ. வகாப்.

திரு. நா. வீராசாமி.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.எ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. கோ. இராகவன்.

திரு. வி. இராஜமாணிக்கம், பி.ஏ.

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. கே. சுந்தரராசன்.



தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவை
உறுப்பினர்களின் (அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. சி.வி. எம். காஞ்சிபுரம்.
- 2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. புவனகிரி.
- 3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை... .. அரவக்குறிச்சி.
- 4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. எழும்பூர்.
- 5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. உப்பிலியப்புரம்.
(அரசாங்க தலைமை கொற்றா).
- 6 அழகர்சாமி, திரு. சோ. கோவில்பட்டி.
- 7 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ். சாத்தூர்.
- 8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. மயிலாப்பூர்.
- 9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. புரசைவாக்கம்.
(அமைச்சர்).
- 10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ. பெரியகுளம்.
- 11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
- 12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
(அமைச்சர்.)
- 13 ஆலடி அருணை, திரு. வி. ஆலங்குளம்.
- 14 ஆல்டா எம். பௌலர், திருமதி நியமன உறுப்பினர்.
- 15 ஆறுமுகம், திரு. அ. எடப்பாடி.
- 16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். வீரபாண்டி.
- 17 ஆறுமுகம், திரு. சி. மதுராந்தகம்.
- 18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. விளாத்திக்குளம்.
- 19 இராசகோபால், திரு. க. மு. உத்திரமேரூர்.
- 20 இராசகோபால், திரு. வீ. வந்தவாசி.
- 21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. நாகப்பட்டினம்.
- 22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. ஆடுதுறை.
- 23 இராசரத்தினம், திரு. டி. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
- 24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. சேலம்-11.
(அமைச்சர்).
- 25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். பெரம்பலூர் (செ.வ.)
- 26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். தண்டராம்பட்டு.
- 27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. பரங்கிமலை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. பண்ணுட்டி.
(அமைச்சர்)
- 29 இராமநாதன், திரு. சி. அறந்தாங்கி.
- 30 இராமலிங்கம், திரு. இரா. தூத்துக்குடி.
- 31 இராமலிங்கம், திரு. செ. கடலாடி (செ.வ.).
- 32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
(அமைச்சர்).
- 33 இராமன், திரு. மூ. கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
- 34 இராஜங்கம், திரு. என். குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
- 35 இராஜப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே. கன்னியாகுமரி.
- 36 இளங்கோவன், திரு. கோ. திருவையாறு.
- 37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா. விராலிமலை.
- 38 எட்டியப்பன், திரு. பூ. பெரணமல்லூர்.
- 39 எட்மண்ட், திரு. க. உரோ. திருச்செந்தூர்.
- 40 கணபதி, திரு. என். பாபநாசம்.
- 41 கணபதி, திரு. டி. நாங்குனேரி.
- 42 கணேசன், திரு. எல். ஓரத்தநாடு.
- 43 கணேசன், திரு. சி. குற்றாலம்.
- 44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. கணத்துக்கடவு.
(அமைச்சர்).
- 45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர். பேலின்பிரிட்ஜ்.
- 46 கதிரவன், திரு. கா. மு. தென்காசி.
- 47 கந்தசாமி, திரு. கே. உசிலம்பட்டி.
- 48 கந்தசாமி, திரு. கே. பி. சாத்தான்குளம்.
- 49 கந்தசாமி, திரு. எம். குளித்தலை.
- 50 கந்தப்பன், திரு. செ. திருச்செங்கோடு.
- 51 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ. பாலக்கோடு.
- 52 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சைதாப்பேட்டை.
(முதல் அமைச்சர்).
- 53 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. திருவாரூர் (செ.வ.)
- 54 கருணாநாதன், திரு. சோ. கூனூர்.
- 55 கருப்பையா, திரு. ஆ. கங்கைகொண்டான் (செ.வ)
- 56 காசிராமன், திரு. நா. கும்பகோணம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

57	காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி	..	முதுகளத்தூர்.
58	காமாட்சி, திரு. கு.		திருவரம்பூர்.
59	கார்த்தீசன், திரு. வீ.		இராதாபுரம்.
60	காவேரிமணியம், திரு. சொ.		திருப்பரங்குன்றம்.
61	காளிமுத்து, திரு. கா.		சிவகாசி.
62	கிட்டப்பா, திரு. என்.		மாயூரம்.
63	கிருட்டிணன், திரு. நா.		பேரணம்பட்டு (செ.வ.).
64	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.		நெல்லிக்குப்பம்.
65	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.		திருச்சிராப்பள்ளி-1.
66	கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.		ஊத்தங்கரை.
67	குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.		மதுரை (கிழக்கு).
68	குமாரசாமி, திரு. அ. சே.		திருக்கோயிலூர்.
69	குமாரசாமி, திரு. கே. என்.		பல்லடம்.
70	குருசாமி, திரு. நா. வெ.		ஆண்டிப்பட்டி.
71	கேசவலு, திரு. தே.		கள்ளக்குறிச்சி.
72	கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.		உதனப்பள்ளி.
73	கோபால், திரு. எம்.		குன்னத்தூர் (செ.வ.).
74	கோபால், திரு. கே. பி.		கம்பம்.
75	கோபால், திரு. பி.		கோயம்புத்தூர் (மேற்கு).
76	கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.		காவேரிப்பட்டினம்.
77	கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.		கடலூர்.
78	கோவிந்தராசன் துரை, திரு.		கந்தர்வகோட்டை.
79	கோவிந்தன், புலவர் கா.		செய்யாறு.
80	கோவை செழியன், திரு.		காங்கேயம்.
81	சகாதேவன், திரு. எஸ்.		செஞ்சி.
82	சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.		அம்பாசமுத்திரம்.
83	சதாசிவம், திரு. சே.		ஆண்டிமடம்.
84	சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.		பொள்ளாச்சி.
85	சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ.		திருவண்ணாமலை.
	(அமைச்சர்).		
86	சண்முகம், திரு. பெரி.		திருவாடானை.
87	சண்முகம், திரு. மு.		விழுப்புரம்.
88	சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.		புதுக்கோட்டை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 89 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு பெரம்பூர் (செ.வ.)
திருமதி (அமைச்சர்).
- 90 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே. .. இராமநாதபுரம்.
- 91 சம்பத், திரு. டி. வி. செம்பனூர் கோவில்.
- 92 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. உருமலைப்பேட்டை.
(அமைச்சர்).
- 93 சாரதி, திரு. மா. பா. வேலூர்.
- 94 சிதம்பரம், திரு. சித. காரைக்குடி.
- 95 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. .. சேரன்மகாதேவி.
- 96 சிவபெருமாள், திரு. கோ. அரியலூர்.
- 97 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க. பரமக்குடி (செ.வ.).
- 98 சீனிவாசன், திரு. பெ. (துணைத் தலைவர்). விருதுநகர்.
- 99 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப. போளூர்.
- 100 சின்னசாமி, திரு. அ. செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
- 101 சின்னசாமி, திரு. ஆர். தர்மபுரி.
- 102 சின்னசாமி திரு. மு. மொடக்குறிச்சி.
- 103 சின்னசாமி, திரு. வ. ஏற்காடு (ஆ. வா.)
- 104 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ. ஹரூர் (செ. வ.)
- 105 சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி. சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
- 106 சுந்தரம், திரு. ஒ. என். திண்டுக்கல்.
- 107 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே. சத்யமங்கலம்.
- 108 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ. சிங்கநல்லூர்.
- 109 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம். தியாகராயநகர்.
- 110 சுப்பிரமணியன், திரு. மா. ஈரோடு.
- 111 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ. உளுந்தூர்பேட்டை.
- 112 சுப்பு, திரு. க. ராஜபாளையம்.
- 113 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு. கோட்டூர் (செ. வ.)
- 114 சுப்பையா, திரு. கே. வி. ஆலங்குடி.
- 115 சுப்பையா, திரு. ச. சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
- 116 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர். கடயநல்லூர்.
- 117 சுருளிவேல், திரு. மு. போதிநாயக்கனூர்.
- 118 சுரேந்திரன், திரு. எம். மேட்டூர்.
- 119 சுவாமிதாஸ், திரு. எ. பத்மநாபபுரம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

120	செபமாலை, திரு. கோ.	மங்கனூர் (செ. வ.)
121	ஜெயராமன், திரு. கி.	சேலம்-1.
122	செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர்.(செ. வ.)
123	செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.
124	செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
125	சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
126	சோனையா, திரு. த.	மானாமதுரை.
127	சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான்.(செ. வ.)
128	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
129	சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
130	டென்னிஸ், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
131	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை மேற்கு.
132	தர்மலிங்கம், திரு. அ. பெ.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
133	தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
134	தவமணித்தேவர், திரு. வி.	சேட்பட்டி.
135	திம்மராயக்கவுண்டர், திரு. டி. சி.	நாட்கம்பள்ளி.
136	தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
137	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
138	திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139	துரைசாமி திரு. ஏ. க.	குடியாத்தம்.
140	துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
141	துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
142	துரைராஜ், திரு. சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
143	தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
144	தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
145	தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
146	தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	கணியம்பரடி.
147	நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
148	நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
149	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.	ஆரணி.
150	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கனூர்.

தேரடர எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|----|----|----|-----------------------|
| 151 | நாகராஜன், திரு. க. | .. | .. | .. | வடமதுரை. |
| 152 | நாகலிங்கம், திரு. பா. | .. | .. | .. | பொன்னேரி (செ.வ.) |
| 153 | நாச்சிமுத்து, திரு. நா. | .. | .. | .. | ஒட்டன்சத்திரம். |
| 154 | நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி. | .. | .. | .. | ஆத்தூர். |
| 155 | நாச்சியப்பன், திரு. ந. | .. | .. | .. | சங்கராபுரம். |
| 156 | நாராயணசாமி, திரு. மா. வே. | .. | .. | .. | திருவொற்றியூர். |
| 157 | நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் | .. | .. | .. | திருவல்லிக்கேணி. |
| | இரா. (அமைச்சர்.) | | | | |
| 158 | நைனாமலை, திரு. இரா. | .. | .. | .. | ராசிபுரம். |
| 159 | பத்மநாபன், திரு. பொ. | .. | .. | .. | திருநெல்வேலி. |
| 160 | பத்மாவதி, திருமதி. ஏ. கோ. | .. | .. | .. | முகையூர். |
| 161 | பரந்தாமன், திரு. ஆ. | .. | .. | .. | கடம்பத்தூர். |
| 162 | பரமசிவம், திரு. எம். | .. | .. | .. | தாரமங்கலம். |
| 163 | பலராமன், திரு. என். எஸ். | .. | .. | .. | அரக்கோணம். |
| 164 | பழனிசாமி, திரு. நா. | .. | .. | .. | பொங்கலூர். |
| 165 | பழனிசாமி, திரு. என். கே. | .. | .. | .. | பெருந்துறை. |
| 166 | பழனிசாமி, திரு. மு. | .. | .. | .. | வெள்ளக்கோயில். |
| 167 | பழனிச்சாமி, புலவர். சி. | .. | .. | .. | பழனி (செ.வ.) |
| 168 | பழனியப்பன், டாக்டர், ச. மு. | .. | .. | .. | கோபிசெட்டிபாளையம். |
| 169 | பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. | .. | .. | .. | தாராபுரம். |
| 170 | பழனிவேலன், திரு. க. | .. | .. | .. | வரசூர். |
| 171 | பழனிவேலன், திரு. மு. | .. | .. | .. | நாமக்கல். |
| 172 | பழனிவேலு, திரு. பி. | .. | .. | .. | ஆத்தூர். |
| 173 | பழனிவேல் ராஜன், திரு. | .. | .. | .. | தேனி. |
| 174 | பன்னீர் செல்வம், திரு. எம். | .. | .. | .. | ஆம்பூர் (செ. வ.) |
| 175 | பாண்டிரங்கம், திரு. சி. | .. | .. | .. | செங்கம் (செ. வ.) |
| 176 | பாலகிருட்டிணன், திரு. கு. | .. | .. | .. | மன்னார்குடி. |
| 177 | பாலசுந்தரம், திரு. வை. | .. | .. | .. | அச்சரபாக்கம் (செ.வ.). |
| 178 | பாலையா, திரு. ஏ. | .. | .. | .. | கொளச்சல். |
| 179 | பெரியசாமி, திரு. கு. | .. | .. | .. | கொடவாசல். |
| 180 | பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ. | .. | .. | .. | அவினாசி. |
| 181 | பெருமாள், திரு. செ. | .. | .. | .. | காட்டுமன்னார்கோயில். |
| 182 | பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர். | .. | .. | .. | காரியப்பட்டி. |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

183	பொம்மன், திரு. கு. அ.	..	..	சுடலூர் (செ. வ.)
184	பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	..	..	சிதம்பரம்.
185	பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	..	..	விளவங்கோடு.
186	பொன்னுமலை, திரு. தி.	..	..	பனைமரத்துப்பட்டி.
187	பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	..	..	சோலிங்கபுரம்.
188	மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	..	..	திருத்துரைப்பூண்டி.
189	மணியன், திரு. பி. எஸ்.	..	..	சோழவந்தான்.
190	மதியழகன், மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ.	..	..	ஆயிரம் விளக்கு. (பேரவைத் தலைவர்).
191	மருதாசலம், திரு. என்.	..	..	பேரூர் (செ. வ.).
192	மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	..	..	இளையாங்குடி.
193	மலைச்சாமி, திரு. பெ.	..	..	மேலூர் வடக்கு.
194	மன்னியப்பன், திரு. சி.	..	..	கிருஷ்ணகிரி.
195	மாணிக்கம், திரு. என்.	..	..	பென்னகரம்.
196	மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	..	..	தொண்டாமுத்தூர்.
197	மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ.	..	..	திருப்பத்தூர். (அமைச்சர்).
198	மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	பட்டுக்கோட்டை.
199	மாரிமுத்து, திரு. மூ.	..	..	தலைவாசல், (செ.வ.)
200	மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	..	..	வேதாரண்யம்..
201	முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ்.	..	..	மேலப்பாளையம்.
202	முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந.	..	..	லால்குடி.
203	முத்து, திரு. வ.	..	..	சங்கரி (செ. வ.)
204	முத்துசாமி, திரு. ப.	..	..	வேடசந்தூர்.
205	முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ.	..	..	முசிரி.
206	முத்துவேல், திரு. ந.	..	..	வானூர். (செ. வ.)
207	முத்தையா, திரு. கே. கே.	..	..	கடலூர்.
208	முத்தையா, திரு. எம்.	..	..	ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
209	முருகையன், திரு. எஸ்.	..	..	கலசப்பாக்கம்.
210	முனியாண்டி, திரு. ஆ.	..	..	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
211	முனு ஆதி, திரு. மு.	..	..	திருப்போரூர்.
212	முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	..	..	மேல்மலையனூர்.
213	மொய்தீன், திரு. திருப்பூர்	..	..	துறைமுகம் (சென்னை ஏ. எம். நகரம்.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

214	மோசஸ், திரு. ம.	..	..	..	நாகர்கோயில்.
215	ரங்கனாதன், திரு. கே.	..	..	..	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
216	ராமசாமி, திரு. இ.	..	..	..	வால்பாறை.
217	ராமசாமி, திரு. ஜி.	..	..	..	திருப்பத்தூர்.
218	ராமராசன், திரு. வ. க.	..	..	..	பவானிசாகர் (செ. வ.)
219	இராஜா, திரு. ஏ. எம்.	..	..	..	பவானி.
220	ராஜாராம், திரு. ஜி.	..	..	..	திண்டிவனம்.
221	ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	..	..	..	திருமங்கலம்.
222	லத்திப், திரு. எம். ஏ.	..	..	..	வாணியம்பாடி.
223	வகாப், திரு. கே. எ.	..	..	..	ராணிப்பேட்டை.
224	வடிவேலு, திரு. சீ. க.	..	..	..	தோட்டியம்.
225	வடிவேல், திரு. எஸ்.	..	..	..	சீர்காழி (செ. வ.)
226	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	..	..	..	செங்கற்பட்டு.
227	வீராசாமி, திரு. நா.	..	..	..	ஆற்காடு.
228	வெங்கடசாமி, திரு. பி.	..	..	..	ஹோசூர்.
229	வெள்ளத்தூரை, திரு. அ.	..	..	..	வாசுதேவநல்லூர்.
230	வேதாசலம், திரு. மு.	..	..	..	வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை நகரம்).
231	வேலப்பன், திரு. சி. வே.	..	..	..	கபிலமலை.
232	வேழவேந்தன், திரு. கா.	..	..	..	கும்மிடிபூண்டி.
233	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	..	..	..	திருவட்டார்.
234	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி.	..	..	..	ஸ்ரீரங்கம். (செ. வ.)
235	ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	..	..	..	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்ணும் பெயரும்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.
- 2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.
- 3 திரு. கோவிந்த சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 22.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகள்.

*236 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

மக்கள் தொடர்பு அதிகாரிகள் (Public Relations Officers) எந்தெந்த மாவட்டத்துக்கு நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மண்டல மக்கள் தொடர்பு அலுவலர்கள் கீழ்க்கண்ட மாவட்டங்களில் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர் :—

- (1) திருநெல்வேலி மற்றும் கன்னியாகுமரி மாவட்டங்கள்.
தலைமையிடம் : திருநெல்வேலி.
- (2) மதுரை மற்றும் இராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள்.
தலைமையிடம் : மதுரை.
- (3) கோயம்புத்தூர் மற்றும் நீலகிரி மாவட்டங்கள்.
தலைமையிடம் : கோயம்புத்தூர்.
- (4) சேலம் மற்றும் தர்மபுரி மாவட்டங்கள்.
தலைமையிடம் : சேலம்.
- (5) வட ஆற்காடு மற்றும் செங்கற்பட்டு மாவட்டங்கள்.
தலைமையிடம் : வேலூர்.
- (6) தஞ்சை மாவட்டம்.
- (7) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.
- (8) தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.
தலைமையிடம் : கடலூர்.

[1972 ஆகஸ்டு 22]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மண்டல மக்கள் தொடர்பு அலுவலர்கள் எத்தனை பேர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அவர்களில் அரிசன சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எட்டுப் பேர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அரிசன சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் என்று என்னிடம் விவரம் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர்களுக்குரிய சர்வீஸ் கண்டிஷன்கள் பற்றி ரூல்ஸ் விதிக்கப்படவில்லை என்று முதல் அமைச்சரவர்கள் சில மாதங்களுக்கு முன்பு இந்த அவையில் கூறினார்கள். அந்த விதிமுறைகள் இப்போதாகிலும் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? இந்த பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர்ஸ் சாதாரணமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாடுகளில் கட்சி வேலை செய்வதாகக் கூறப்படுகிறதே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்களுக்கான விதிமுறைகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவர்கள் ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாடுகள் நடக்கிற இடங்களில் வேலை செய்வதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அன்றொரு நாள் இப்படிப்பட்ட ஐயம் எழுந்தபொழுது இங்கே நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் பொதுவாக அரசாங்கத்தினுடைய பணிகளை விளம்பரப்படுத்துகிற தொண்டினைச் செய்து வருகிறார்கள். அதை முன்னேற்றக் கழக மாநாடு நடைபெற்றாலும், வேறு எந்தக் கட்சி மாநாடு நடைபெற்றாலும் அல்லது திருவிழாக்கள் நடைபெறுகிற நேரங்களிலும் அதிகமாகக் கூட்டம் வருகிற இடங்களில் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் சாதனைகளை விளம்பரப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் மாநாடு நடத்தி அதிலே விளம்பரப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டால் அங்கேயும் வந்து விளம்பரப்படுத்தத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

Distillery for Nilgiris

* 237 Q.—**THIRU N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to start a potato based distillery at the Nilgiris; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) : நீலகிரி டிஸ்டில்லரிஸ் லிமிடெட் என்னும் தனியார் நிறுவனத்திற்கு நீலகிரி மாவட்டத்தில் உருளைக்கிழங்கு மற்றும் அம் மாவட்டத்தில், கிடைக்கும் பழங்களிலிருந்து சாராயத்தையும், பிற மது

1972 ஆகஸ்டு 22]

வகைகளையும் தயாரிக்க வடிசாலை ஒன்றை கோத்தகிரியில் அமைக்க, அண்மையில் அரசின் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. உரிமம் வழங்குவதற்கு முன், வடிசாலை அமைப்பது, அதன் உற்பத்தித்திறன் ஆகிய விவரங்களை ஆயத்துறை ஆணையாளர் அந்நிறுவனத்தின் நிர்வாகிகளுடன் கலந்து ஆலோசித்து முடிவெடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இப்பொழுது சர்க்கார் அனுமதியுடன் விற்கக்கூடிய சாராயத்தின் தரம் மிகவும் மோசமாக இருப்பதன் காரணமாக, உருளைக்கிழங்கு, முந்திரிப் பழம் போன்றவற்றிலிருந்து சாராயம் இறக்கி, அதன் மூலமாகத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசு உத்தரவு இடுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உறுப்பினருடைய கவலையைப் போக்குகின்ற வகையில்தான் உருளைக்கிழங்கிலிருந்தும் மற்றும் வேறு சில பொருள்களிலிருந்தும் இந்தச் சாராயம் இறக்குகின்ற தொழிலை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் கோத்தகிரியில் அதற்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறது.

வானொலி மூலம் உரையாற்றல்

***238 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

மாதம் ஒரு முறை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வானொலி மூலம் உரை வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விடுதலை நாள் விழா போன்ற நேரங்களிலும், நெருக்கடி நிலைமை போன்ற நாட்டு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நேரங்களிலும் முதலமைச்சர் வானொலி மூலம் மக்களுக்கு உரையாற்றுவது வழக்கம். ஆனால் மாதம் ஒரு முறை முதலமைச்சர் வானொலி மூலம் மக்களுக்கு உரை வழங்கும் செயற்குறிப்பு தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : “ மாநிலச் செய்தி ” என்ற தலைப்பில் ஒலிபரப்பும் செய்திகளில்கூட நமது மாநிலத்தைப் பற்றிய செய்திகள் அதிகமாக ஒலிபரப்பப்படுவது இல்லை. எனவே, நமது அரசாங்கம் செய்கின்ற நல்ல திட்டங்களையும் உருவாக்குகின்ற நல்ல சட்டங்களையும் பொதுமக்களுக்குத் தெளிவாக எடுத்துக்கூற நமது முதலமைச்சரவர்களுக்கு அத்தகைய வாய்ப்பினை உருவாக்கிக்கொள்வதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒவ்வொரு துறையின் சார்பிலும் செய்யப்படுகிற சாதனைகளை எடுத்துச் சொல்லுகிற வகையில் அந்தந்தத் துறைகளினுடைய தலைவர்கள் அடிக்கடி வானொலியினுடைய அழைப்பின்

[1972 ஆகஸ்டு 22]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மண்டல மக்கள் தொடர்பு அலுவலர்கள் எத்தனை பேர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? அவர்களில் அரிசன சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எட்டுப் பேர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அரிசன சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் என்று என்னிடம் விவரம் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர்களுக்குரிய சர்வீஸ் கண்டிஷன்கள் பற்றி ரூல்ஸ் விதிக்கப்படவில்லை என்று முதல் அமைச்சரவர்கள் சில மாதங்களுக்கு முன்பு இந்த அவையில் கூறினார்கள். அந்த விதிமுறைகள் இப்போதாகிலும் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? இந்த பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர்ஸ் சாதாரணமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாடுகளில் கட்சி வேலை செய்வதாகக் கூறப்படுகிறதே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்களுக்கான விதிமுறைகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவர்கள் ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாடுகள் நடக்கிற இடங்களில் வேலை செய்வதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அன்றொரு நாள் இப்படிப்பட்ட ஐயம் எழுந்தபொழுது இங்கே நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் பொதுவாக அரசாங்கத்தினுடைய பணிகளை விளம்பரப்படுத்துகிற தொண்டினைச் செய்து வருகிறார்கள். அதை முன்னேற்றக் கழக மாநாடு நடைபெற்றாலும், வேறு எந்தக் கட்சி மாநாடு நடைபெற்றாலும் அல்லது திருவிழாக்கள் நடைபெறுகிற நேரங்களிலும் அதிகமாகக் கூட்டம் வருகிற இடங்களில் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் சாதனைகளை விளம்பரப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் மாநாடு நடத்தி அதிலே விளம்பரப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டால் அங்கேயும் வந்து விளம்பரப்படுத்தத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

Distillery for Nilgiris

* 237 Q.—**THIRU N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to start a potato based distillery at the Nilgiris; and

(b) if so, the details of the same ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) : நீலகிரி டிஸ்டில்லரிஸ் லிமிடெட் என்னும் தனியார் நிறுவனத்திற்கு நீலகிரி மாவட்டத்தில் உருளைக்கிழங்கு மற்றும் அம் மாவட்டத்தில், கிடைக்கும் பழங்களிலிருந்து சாராயத்தையும், பிற மது

1972 ஆகஸ்டு 22]

வகைகளையும் தயாரிக்க வடிசாலை ஒன்றை கோத்தகிரியில் அமைக்க, அண்மையில் அரசின் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. உரிமம் வழங்குவதற்கு முன், வடிசாலை அமைப்பது, அதன் உற்பத்தித்திறன் ஆகிய விவரங்களை ஆயத்துறை ஆணையாளர் அந்நிறுவனத்தின் நிர்வாகிகளுடன் கலந்து ஆலோசித்து முடிவெடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இப்பொழுது சர்க்கார் அனுமதியுடன் விற்கக்கூடிய சாராயத்தின் தரம் மிகவும் மோசமாக இருப்பதன் காரணமாக, உருளைக்கிழங்கு, முந்திரிப் பழம் போன்றவற்றிலிருந்து சாராயம் இறக்கி, அதன் மூலமாகத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசு உத்தரவு இடுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உறுப்பினருடைய கவலையைப் போக்குகின்ற வகையில்தான் உருளைக்கிழங்கிலிருந்தும் மற்றும் வேறு சில பொருள்களிலிருந்தும் இந்தச் சாராயம் இறக்குகின்ற தொழிலை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் கோத்தகிரியில் அதற்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறது.

வானொலி மூலம் உரையாற்றல்

***238 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

மாதம் ஒரு முறை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வானொலி மூலம் உரை வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விடுதலை நாள் விழா போன்ற நேரங்களிலும், நெருக்கடி நிலைமை போன்ற நாட்டு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நேரங்களிலும் முதலமைச்சர் வானொலி மூலம் மக்களுக்கு உரையாற்றுவது வழக்கம். ஆனால் மாதம் ஒரு முறை முதலமைச்சர் வானொலி மூலம் மக்களுக்கு உரை வழங்கும் செயற்குறிப்பு தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : “ மாநிலச் செய்தி ” என்ற தலைப்பில் ஒலிபரப்பும் செய்திகளில்கூட நமது மாநிலத்தைப் பற்றிய செய்திகள் அதிகமாக ஒலிபரப்பப்படுவது இல்லை. எனவே, நமது அரசாங்கம் செய்கின்ற நல்ல திட்டங்களையும் உருவாக்குகின்ற நல்ல சட்டங்களையும் பொதுமக்களுக்குத் தெளிவாக எடுத்துக்கூற நமது முதலமைச்சரவர்களுக்கு அத்தகைய வாய்ப்பினை உருவாக்கிக்கொள்வதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒவ்வொரு துறையின் சார்பிலும் செய்யப்படுகிற சாதனைகளை எடுத்துச் சொல்லுகிற வகையில் அந்தந்தத் துறைகளினுடைய தலைவர்கள் அடிக்கடி வானொலியினுடைய அழைப்பின்

[1972 ஆகஸ்டு 22]

பேரில் சென்று உரை ஆற்றுகின்றார்கள். ஆகவே, முதலமைச்சரே மாதந்தோறும் சென்று வானொலியில் எடுத்துச் சொல்லவேண்டும் என்ற அவசியம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் தமிழகத்தில் உள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்காகப் பல்வேறு திட்டங்களைத் தீட்டி செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட முதல்வர் அவர்களைப் பார்க்கவேண்டும் என்றும் அவர்களுடைய பேச்சைக் கேட்கவேண்டும் என்றும் மிகுந்த ஆவலோடு தமிழக மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பேச்சைக் கேட்கும் வகையில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மாதத்திற்கொருமுறை வானொலி மூலமாக உரை நிகழ்த்துவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1967-ம் ஆண்டிலிருந்து 1972-ம் ஆண்டு வரையிலான ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் கிட்டத்தட்ட ஒரு இருபது தடவை வானொலியில் நான் பேசியிருக்கிறேன்; உரை நிகழ்த்தியிருக்கிறேன். கவி அரங்கங்கள் போன்ற நிகழ்ச்சிகளிலும் கலந்து கொண்டிருக்கிறேன். ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் இருபது தடவை கலந்து கொள்ளுவதற்குக்கூட எனக்கு நேரம் இல்லாமல் அதிசச் சங்கடப்பட்டிருக்கிறேன். மாதமொரு முறை கலந்துகொள்வது என்பது இயலாத காரியம்.

திரு. நா. வீராசாமி : மாதம் ஒரு முறை கலந்துகொள்ள இயலவில்லை என்றாலும், விவசாயப் போராட்டங்கள் போன்ற போராட்டங்கள் நடைபெறுகின்ற நேரங்களில் அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை எடுத்துச் சொல்லவும் வன்முறையாளர்களைப்பற்றி நாட்டுக்குச் சொல்லவும் முதலமைச்சரவர்கள் வானொலியில் பேச முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவசியப்படுகிற நேரங்களில் அவைகளை நிச்சயமாகப் புறக்கணிக்கமாட்டேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அரசாங்கத்தின் சாதனைகளை ரேடியோ மூலம் விளம்பரம் செய்வதுபோல அரசாங்கத்தின் குறைகளை எடுத்துரைப்பதற்கும் எதிர்க்கட்சியினருக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதற்குப் பதில் சொல்கிற இடத்தில் நான் இல்லை.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய விளம்பர இலாக்கா வானொலியானாலும் சரி, அது தயாரிக்கக் கூடிய செய்திப் படங்களானாலும் சரி, தமிழக அரசு செய்திருக்கக் கூடிய சாதனைகளையும், நம்முடைய அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்ளக்கூடிய நிகழ்ச்சிகளையும் அதிகமாக விளம்பரப்படுத்துவதில்லை மற்ற மாநிலங்களில் செய்வது போல, என்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா?

1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஏதாவது குறைபாடு இருக்குமானால் இந்தக் கேள்விகள் எழுந்ததன் மூலம் வானொலி நிலையத்தார் திருத்திக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி அதிகக் குறைபாடு இருப்பதாக எனது கவனத்திற்கு ஏதும் வரவில்லை.

திரு. த. சோனையா : தமிழக முதல்வர் இந்த நாட்டுக்கேற்ற நல்ல சட்ட திட்டங்களை உருவாக்கி அதன் மூலம் பயனடைகிற மக்கள் வானொலியின் மூலமாகப் பேச்சைக் கேட்பது மட்டுமல்லாமல் அவர்களை நேரடியாகப் பார்க்கும் அளவுக்கு டெலிவிஷன் அமைத்து, அதற்கு ஆவன செய்யப் படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விரைவில் டெலிவிஷன் நிலையமொன்று நிறுவவதற்கு அடிக்கல் நாட்டு விடா சென்னையில் நடைபெற இருக்கிறது.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள்.

*239 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தமிழகத்தில் உள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மூவர்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திலுள்ளவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்களில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் விகிதாச்சாரம் அடங்கியுள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களை நியமிப்பதில் அது போன்ற விகிதாச்சாரம் எதுவும் கிடையாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, முன்பெல்லாம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பதவிதான் கொடுத்து வந்தார்கள். இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகுதான் மூன்றாக ஆக்கினார்கள் என்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எத்தனை பேர் இருக்கவேண்டுமென்ற நிர்ணயம் இல்லை. அவ்வப்போது தேவைப்படுகிற நேரத்தில் யார் யார் எந்தெந்த மாவட்டத்தில் பணியாற்ற வேண்டுமென்பதை அரசு நிர்ணயிக்கும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

வெளி நாடுகளுக்கு தூதர்கள்.

*240 வினா—திரு. ச. துரைசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1963, 1969, 1970-ம் ஆண்டுகளில் தமிழ்நாடு அரசு, தமிழர்களை தமிழர்கள் வாழும் வெளி நாடுகளில் தூதர்களாக நியமிக்க வேண்டும் என மத்திய அரசிடம் வேண்டுகோள் எதேனும் அனுப்பியுள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இல்லை.

பொது நூலகங்கள்.

*241 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

பொது நூலகங்களின் பணிகளை மட்டும் முழுக்க முழுக்க கவனிக்க தனி இயக்குநர் நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். இப் பதவிக்கு அண்மையில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு இயக்குநரும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

*242 வினா—திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தற்போது முகவை மாவட்டத்திலுள்ள நூலகங்கள் எத்தனை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இருநூற்றி ஏழு.

*243 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 28-4-1969-ல் நடந்த வடார்க்காடு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில், அம் மாவட்டத்தில் நடமாடும் நூல் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று தீர்மானித்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள முடிவு என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

(இ) ஆனால் இதுகுறித்து நூலக ஆணைக் குழுவில் தீர்மானம் ஏதும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் நடமாடும் நூல் நிலையம் ஏற்படுத்த நூலக ஆணைக் குழுவின் நிதி நிலைமை சரியில்லாததால் இத் தீர்மானத்தைச் செயல்படுத்த முடியாத நிலையில் உள்ளது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே இப்போது நகரங்களில் இல்லாதவர்கள், மட்டுமல்லாமல், கிராமப்புறங்களில் இருப்பவர்களும் பொது ரீதியான நூல்களைப் படிப்பதற்குச் சிரமப்படுகிறார்கள். அது கிடைப்பது இல்லை. ஆகவே, அந்த ஆலோசனையைக் கனிவோடு கவனித்து, அப்படிப்பட்ட நூலக நிலையங்களை வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாவட்ட மக்கள் நலன் கருதி நடமாடும் நூலகங்கள் ஏற்பாடு செய்வது மிக இன்றியமையாதது. ஆனால் அந்த மாவட்டத்திலிருந்து அந்தக் கோரிக்கை வந்தபோது, வடார்க்காடு மாவட்ட நூலக ஆணைக் குழுவிடத்தில் போதுமான நிதி வசதியில்லை. நூலகக் குழுக்களின் நிதி வசதியைச் சரிக்கட்டத் தான் அண்மையில் மூன்று பைசாவிலிருந்து செஸ்ஸை ஐந்து பைசா என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். அதன்மூலம் அரசாங்கம் தருகிற ஈட்டுத் தொகையும் அதிகமாக இருக்கும். இதனால் நிதி நிலைமைகள் சரிப்படும். ஆகவே, வடார்க்காடு நூலக ஆணைக் குழுவால் இந்தத் திட்டம் எளிதில் நிறைவேற்றி வைக்கப்படலாம். அதற்கான முயற்சி எடுக்கப்படும்.

* 244 Q.—**THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH:** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal to sanction adequate amounts to all high school libraries in Hosur and Denkanikota taluks to purchase Telugu books; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) & (இ) இல்லை. இக் கோரிக்கை தனியாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, there is a large demand for Telugu books in the libraries under the Local Library Authorities in Hosur and Denkanikota taluks. We have represented the matter to the District Educational Officer and the Collector there but they have been repeatedly saying that they have no funds for the last so many years. So, may I know whether the Government will be kind enough to make separate arrangements to provide books?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தெலுங்கு மாணவர்கள் பயிலுகிற பள்ளியில் தெலுங்கு நூல்கள் வாங்கி வைக்கப்பட வேண்டியது இன்றியமையாததுதான். அந்தக் கோரிக்கை இப்போது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதுபற்றிக் கல்வித் துறை தனியாக நடவடிக்கை எடுக்கும்.

குழந்தைகளுக்கான நூல்கள்.

*245 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) குழந்தைகளுக்கான சிறந்த நூல்களை எழுதுவோருக்குப் பரிசு வழங்க மத்திய அரசு ஏதேனும் உதவித் தொகை வழங்குகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், ஆண்டு ஒன்றுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் வழங்கி வருகிறது?

(உ) இப் பரிசுகள் 1971-72-ல் யார் யாருக்கு வழங்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம். மத்திய அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டும் குழந்தைகள் இலக்கியப் பரிசுப் போட்டி நடத்தி வருகிறது.

(இ) பரிசுத் தொகை ரூ. 1,000 வழங்கப்படுகிறது.

(உ) 1971-72-ம் ஆண்டு நடைபெற்ற 16-வது தேசியக் குழந்தைகள் இலக்கியப் பரிசுப் போட்டியில் திரு. கல்வி கோபாலகிருட்டிணன் அவர்கள் எழுதிய “கானகக் கன்னி” என்னும் நூல் சிறந்ததெனத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. அதற்கான பரிசுத் தொகை ரூ. 1,000 தேசியக் கல்வி ஆய்வு பயிற்சிக் கழகத்தினால் அளிக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, குழந்தை நூல் எழுத்தாளர்களுக்கு நம்முடைய மாநில அரசு எந்தெந்த வகையில் ஊக்கம் அளித்து வருகிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆண்டுதோறும் மாநில அரசாங்கத்தின் சார்பாகவும், பரிசுப் போட்டிகள் மூலமாகவும் புத்தகங்கள் எழுதுகிறவர்களுக்கு பரிசுகள் நல்கி வருகிறோம். அதிலே குழந்தைகள் எழுதும் புத்தகங்களுக்கும் பரிசுகள் இருக்கின்றன. 20—25 பரிசுகள் பல்வேறு தலைப்புகளின் வாயிலாக அளிக்கப்படுகின்றன. முன்பு ரூ. 1,000 தான் பரிசு வழங்கப்பட்டது. சென்ற ஆண்டு முதல் பரிசு ரூ. 2,000 என்றும், இரண்டாம் பரிசு ரூ. 1,000 என்றும் நிர்ணயம் செய்து வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, இந்த இந்தப் பொருள்களைப் பற்றித்தான் எழுத வேண்டுமென்று அரசு பொதுவாகக் குழந்தைகளுக்கு என்று புத்தகம் எழுதுபவர்களுக்கு ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட உத்தரவு எதுவும் பிறப்பிக்கப்படவில்லை. அது ஒரு இலக்கியப் பரிசு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இலக்கிய சம்பந்தம் உடையதாக இருக்க வேண்டும். மாணவர்கள் அறிவு வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும். பாட நூல்களாக இருக்கக் கூடாது. பாட நூல்களாக இருந்தால் பரிசுகள் வழங்கப்பட மாட்டா. பாட நூல்கள் இல்லாத வகையில் பொது நூலாகவும், நல்லறிவு கொடுப்பவைகளாகவும் அந்த நூல்கள் இருக்க வேண்டுமென்றும் தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, குழந்தைகளுக்கான நூல்கள் ஆங்கில மொழியில் ஏராளமாக இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த அளவுக்கு அல்லது தேவைப்படுகிற அளவுக்கு நூல்கள் தமிழ் மொழியில் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, அந்த நிலையில் தமிழ் மொழியில் குழந்தைகளுக்கான நூல்களை எழுதுவதற்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில், அரசு எதேனும் திட்டம் உருவாக்கியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது ஓரளவிற்குக் குழந்தைகள் நூல்கள் அதிகமாக வந்துகொண்டிருக்கின்றன. நேரு பிறந்த நாளை ஒட்டிக் குழந்தைகள் நூல் கண்காட்சி சென்ற ஆண்டு வைக்கப்பட்டது. அதிலே பல பதிப்பாளர்கள் குழந்தைகள் நூல்களை ஏராளமாகக் கொண்டுவந்து வைத்தார்கள். அவைகளில் கவர்ச்சியாகவும் பல நூல்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆங்கிலத்தில் வந்திருக்கிற அளவுக்கு இல்லையென்றாலும், ஓரளவிற்கு இப்போது வந்துகொண்டு இருக்கின்றன. ஓரளவிற்கு அவை மதிப்பும் பெருமையும் பெற்று வருகின்றன.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, இப்போது குழந்தைகளுக்காக வெளியாகின்ற நூல்களை பாடப் புத்தகங்களாக வைக்க இயலாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படி குழந்தைகளுக்காக வெளியிடப்படுகிற நூல்கள் வெளி மார்க்கெட்டில் விற்பது இல்லை. ஆகவே, அந்தப் புத்தகங்களை 1—2 வகுப்புகளுக்காவது வைப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் அப்படிச் கூறவில்லை. பரிசு பெறுகிற நூல்கள் பாடப் புத்தகமாக வைக்கப்பட மாட்டா என்று சொல்லவில்லை. பாட நூல்களாக வைக்கப்பட்டிருக்கும் நூல்கள் பரிசு நூல்களாகக் கருதப்பட மாட்டா. இலக்கிய நூல்கள் தான் பரிசுக்கு உரியவை. அந்த நூல்கள் பாட நூல்களாகவும் பள்ளிக் கூடங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

சென்னை பொது மருத்துவ மனை.

*246 வினா.—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) சென்னை சென்ட்ரல் ஜெயிலை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிவிட்டு அந்த இடத்தில் ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை விஸ்தரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் இருக்கின்றதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) தற்சமயம் சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையை வேறிடத்திற்கு மாற்றுவதில்லைமென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, அங்கேயில்லாவிட்டாலும் கூட, கூவம் நதிக்குத் தெற்கே உள்ள இடத்தில் மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமான இடம்—அதை மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து வாங்கி—ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை விஸ்தரிக்கும் முயற்சியை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சென்னைப் பொது மருத்துவ மனை அமைந்திருக்கும் அதே இடத்தில்தான் அதன் வளர்ச்சிப் பணியை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதைக் கடந்து வேறு இடத்திற்குச் சென்றால், அது தனி மருத்துவ மனையாகத்தான் அமைய வேண்டும். அப்படித் தனியாக மருத்துவ மனை அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், 2 மைல் 4 மைல் தள்ளி இன்னொரு மருத்துவ மனை அமைத்தால் அது சென்னை நகர மக்களுக்கு மிகவும் பயன்படும். அதே நேரத்தில் சென்னை பொது மருத்துவ மனையின் பணிகளை முன்னேற்றுவதற்காக, அங்கே இருக்கிற மருத்துவ சிகிச்சையை உயர்த்துவதற்காக, போஸ்ட்-கிராஜுவேட், மேற்பட்டப் படிப்புக்கு அதை உயர்த்துவதற்கு, அதை ஒரு மேற்படிப்பு மருத்துவக் கல்லூரியாக உயர்த்துவதற்குப் படிப்படியாக முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு மாணவர்கள் தேர்வு.

*247 வினா. திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கு மருத்துவக் கல்லூரிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட மாணவர்களுள் பெண்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : 288 பெண்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, 288 மணவிகள் சேர்ந்து இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த விகிதாச்சாரம் அதிகமாக இருக்கிறது. இதனால் ஆண்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய இடம் கிடைக்க வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடுகிறது. எனவே இந்த விகிதாச்சாரத்தைக் குறைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்த விகிதாச்சாரம் 25 விழுக்காட்டிற்குக் குறையாமல் அதற்கும் மேலாகத் தரவேண்டுமென்று 1971-72-வரை இருந்தது. 1971-72-ல் அந்த விகிதாச்சாரம் ஏறத்தாழ 28—29 விழுக்காட்டிற்கு வந்திருக்கிறது. அதிகமாக மருத்துவர்கள் குடும்ப நலப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கும், தாய்மார்களுக்கு மருத்துவ வசதி அளிப்பதற்கும் தேவைப்பட்டதால் அந்த விகிதத்தை உயர்த்த விரும்பி இந்த ஆண்டு 35 விழுக்காட்டிற்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டில் அதுபற்றி மறு பரிசீலனை செய்யக் கூடும்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெண்களுக்கு மருத்துவக் கல்லூரியில் இடம் அளிப்பது எந்த விகிதாச்சாரத்தில்? தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்பட்ட, முற்பட்ட வகுப்பு என்ற முறையில் மாணவிகளுக்கு மருத்துவக் கல்லூரியில் இடம் அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பெரும்பாலும் இந்த விகிதாச்சாரம் இயன்ற அளவுக்குப் பின்பற்றப்படும்.

***248 வினா.—**திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

நடப்பு ஆண்டில் மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்களுக்கான இடங்களை அதிகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : கடந்த இரண்டு ஆண்டுக் காலத்தில் மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களுக்கு இடங்கள் அதிகப்படுத்தப்படாமல் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இனிமேலாவது அடுத்த ஆண்டில் மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களுக்கு இடம் அதிகப்படுத்துவதுபற்றி அரசு யோசிக்க முன்வருமா? மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு வகுப்புவாரிப் பிரதிநிதித்துவ முறையை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்து அதன் மூலம் மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதுபற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட இரண்டு, மூன்று கேள்விகளுக்கு நான் விளக்கமாகப் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒன்று, மருத்துவ நிபுணர் குழுவும், மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் பயிற்சி பெறும் முறையின் விளைவை ஆராய்ந்த

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

குழுவும் மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் தகுந்த தேர்ச்சியும், பயிற்சியும் பெறவேண்டும் என்று சொன்னால், இன்றைக்கு எந்த அளவுக்கு மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்கிறோமோ அந்த அளவுக்குச் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதன் விளைவுதான் மிக அதிகமான மாணவர்கள் தகுந்த பயிற்சி பெற முடியாது போகும் நிலை. மாணவர்கள் சேருவதைக் கட்டுப்படுத்துவதுபற்றி ஆராய்ந்து ஓரளவுக்கு மட்டும் கடந்த ஆண்டு குறைத்தோம். மருத்துவக் கல்லூரியில் தேர்ச்சியும், திறமையும் அதிகமாக மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டுமென்றால், இன்னும் கூட எண்ணிக்கையைச் குறைக்க வேண்டும்.

இரண்டாவதாக, இன்று ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஏறத்தாழ 1,000 மாணவர்கள் தேர்ச்சி பெற்று வெளிவரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஒரு ஆண்டுக்கு இப்பொழுது 600, 700 பேர் வருகிறார்கள். அடுத்த சில ஆண்டுகளில் 800, 1,000 பேர்கள் வரக்கூடும். அப்படி ஐந்து ஆறு ஆண்டுக் காலம் தொடர்ந்து வருகிறபொழுது ஒரு ஆண்டுக்கு ஏறத்தாழ 100 அல்லது 150 பேர்களுக்குத்தான் அரசுப் பணிகள் புதிதாக கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு உண்டு. அதுவும் நாம் புதியதாக உருவாக்குகின்ற அளவைப் பொறுத்தது. ஆகவே, மாணவர்கள் பட்டம் பெற்று அதிகமான பேர்கள் வேலை பெறமுடியாத அளவுக்கு நிலைமை உண்டாகி, இவ்வளவு செலவழித்துப் பட்டம் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் வேலை பெறாமல் இருப்பது அவ்வளவு நல்லது அல்ல என்பதும் கவனிக்கப்பட வேண்டும்.

மூன்றாவதாக, எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதற்கு கல்லூரிகளுக்கு இன்னும் வசதி பெருகவேண்டும். அதற்குக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கவேண்டும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : நமக்கு இருக்கிற மக்கள் தொகை விகிதாச்சார கணக்குப் பிரகாரம் டாக்டர்கள் இருந்தால்தான் சுகாதாரத் தைப் பாதுகாக்க முடியும் என்ற அடிப்படையில், கிராம மக்களுக்கு சுகாதார வசதி கிடைப்பதற்கு நகரங்களை நோக்கித்தான் செல்லவேண்டியிருக்கிறது என்பதனாலும் கிராமங்களுக்கு டாக்டர்களைப் பயிற்சி அளித்துக் கொடுப்பதற்கான திட்டம் அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இப்பொழுதே தமிழ்நாட்டில் எல்லா மருத்துவ நிலையங்களிலும் டாக்டர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் கிராமங்களுக்குச் சென்று ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் பணியாற்றுகிறார்கள். ஏறத்தாழ 700 பேர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். இன்னும் அந்த எண்ணிக்கையை வளர்ப்பதற்கான முயற்சியும் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து டிஸ்பென்சரிகளில் அல்லது நிரந்தரமான அலோபதிக் டிஸ்பென்சரிகளில் இப்படிப்பட்ட பட்டம் பெற்ற டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்கு அடுத்து எஸ்.ஐ.எம். படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஜி.லி.ஐ.எம். படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்கு அடுத்து நாட்டில் ஏறத்தாழ 15,000, 20,000 கிராம வைத்தியத் தகுதி பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஹோமியோபதி வைத்தியத்தில் தகுதி பெற்றவர்கள்

1972 ஆகஸ்ட் 22]

இருக்கிறார்கள். பாரா மெடிகல் வொர்கர்ஸ் என்ற முறையில் ஆயிரக் கணக்கானவர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள். ஆக, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இன்றையதினம் கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்கு வைத்திய வசதி தரமானதாக, உயர்ந்ததாகக் கிடைப்பதில்லை என்று சொல்லலாமே தவிர, கிடைக்கவேயில்லை என்று சொல்ல முடியாது. படிப்படியாக முன்னேற்றத்திற்கு வழி வகுக்கப்படும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : மருத்துவக் கல்லூரியில் சேரவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தில் மாணவர்கள் தமிழகத்தில் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இருக்கிற இடங்களில் வேறு மாநில மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப் படுகிற இடங்களையும், பட்டதாரிகளுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற இடங்களையும் ரத்து செய்யுமா அரசு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாணவர்களுக்கு ஆர்வம் இருக்கிறது சேருகின்றவரையில். சேர்ந்ததற்குப் பிறகு படிப்பதிலே அவர்களுக்கு ஆர்வம் உண்டாக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்த ஆர்வத்தை உண்டாக்கும் முறையில் ஆசிரியர் தருகின்ற தேர்ச்சி இருக்கவேண்டும். எனவே, ஆசிரியர்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் இடையே அதிகத் தொடர்பு இருக்கவேண்டும். அதனால் மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கையை அதிகமாக உயர்த்த இயலாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : வைத்தியக் கல்லூரியில் சேர்ந்து பாக்டர் ஆவதற்கு எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் கொடுப்பதற்கு ஒரு மாணவருக்கு எவ்வளவு அரசு செலவழிக்கிறது என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அதற்கு இரண்டு கணக்கு இருக்கிறது. இரண்டும் உத்தேசக் கணக்குத்தான். ஒன்று, மாணவர்களுக்குக் கல்விக்காக மட்டும் ஏறத்தாழ ரூ. 35,000 செலவழிக்கப்படுகிறது. ஆனால், அவர்கள் பயிற்சிக்காக மருத்துவமனையில் சேர்ந்து பணியாற்றுகிறார்கள். அங்கே தேர்ச்சி பெறுகிறார்கள். மருத்துவக் கூடத்தில் ஆகும் செலவையும் சேர்த்து ஒரு மாணவருக்கு ரூ. 80,000 முதல் லட்ச ரூபாய் வரையில் செலவு ஆகிறது.

திரு. ப. முத்துசாமி : வைத்தியக் கல்லூரியில் சேருவதற்கு அதிகமான மாணவர்கள் ஆண்டுதோறும் விண்ணப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே, மூன்று ஆண்டு பட்டப் படிப்பு எஸ். எம். பி. போன்று ஒரு புதிய முறையை ஏற்படுத்துவதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நவீன மருத்துவம் நாளும் வளர்ந்து வருகிறது. வளர்ந்துவருகிற மருத்துவத்தில் முழுப் பயிற்சி பெற்றிருந்தால்தான் தகுந்த சிகிச்சை செய்ய முடியும். தாங்கள் ஆற்றுகின்ற பணியைக் குறையில்லாமல் செய்ய முடியும். எனவேதான் 5½ ஆண்டு பட்டப் படிப்பைக் குறைப்பது தமிழ் நாட்டின் நிலைக்குத் தேவைப் பட்டதாக இல்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மருத்துவக் கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்படுகின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கூட்டுவதற்கில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மாணவர்கள் எண்ணிக்கையைக் கூட்ட வசதியில்லை என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் இப்பொழுது சில மாவட்டங்களில், கன்னியாகுமரி போன்ற மாவட்டங்களில் மருத்துவக் கல்லூரி இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்தில் புதிய மருத்துவக் கல்லூரியை உருவாக்குவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கடந்த காலத்தில் தொடங்கிய வைத்தியக் கல்லூரிகளுக்கு, திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு ஏறத்தாழ இன்னும் ரூ. 75 லட்சம் தேவைப்படுகிறது ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும். கல்லூரிகளுக்கு மருத்துவத் துறையிலிருந்து நிதி ஒதுக்கப்பட்டு விட்டால், கிராம வைத்திய மருத்துவ மனைகளுக்கு, ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்குச் செலவழிக்கப்படுகின்ற பணம் இதில் முடங்கிவிடுகிறது. ஆகவே, மக்கள் பிரதிநிதிகள் எது மக்களுக்கு நல்லது என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. த. சோனையா : மருத்துவக் கல்லூரிக்கு வருகின்றவர்கள் அரசாங்கத்தினுடைய ஆதரவில் வேலை வேண்டும் என்று வற்புறுத்தாமல், தாங்களே தனித்துத் தொழில் நடத்துகிறோம், தங்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கவேண்டும், அதற்குத்தான் கல்லூரிகளில் இடம் கேட்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படிச் கேட்பவர்களுக்கு அரசு அனுமதி கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எல்லாவற்றிற்கும் ஒரு முறை வேண்டும். யார் எதைக் கேட்டாலும் செய்ய அரசாங்கத்திற்குச் சக்தி கிடையாது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மருத்துவக் கல்லூரிகளில் இடங்கள் குறைக்கப் படுவதற்கு அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அதிகமாக இல்லை என்று ஒரு காரணம் கூறப்பட்டது. அதுமட்டுமல்லாமல், அப்படிச் சேருகின்ற டாக்டர்களுக்கு, நம்முடைய டாக்டர்களுக்கு மலேஷியா போன்ற வெளிநாடுகளில் நல்ல வரவேற்பு இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் அவர்களிடம் எக்ரிமெண்டு வாங்கிக்கொண்டு அவர்கள் வேறு மாநிலங்களிலோ அல்லது வெளிநாடுகளிலோ சேருவதாக வாக்களித்தால், அவர்களுக்கு இடத்தை அளித்து, அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான இடங்களை மருத்துவக் கல்லூரிகளில் ஏற்படுத்திச் சேர்ப்பதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எந்த வெளிநாடு போவதுபற்றித் தீர்மானிப்பதாயிருந்தாலும், அந்த வெளிநாடு தீர்மானிக்கவேண்டும், மத்திய அரசு வெளிநாட்டுடன் கொள்ளும் உறவு அடிப்படையில்தான் தீர்மானிக்க வேண்டும். மாநில அரசு இவற்றைத் தீர்மானிக்க முடியாது. மற்ற மாநிலங்களில் நம்முடைய டாக்டர்களை வரவேற்கிற அளவுக்கு அவர்கள் இருக்கிறார்களா என்பது இன்னும் கேள்விக்குரியது.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Ramanathapuram district and Dharmapuri have been declared to be very backward areas. There is a lot of demand for doctors there. May I know from the Hon. Minister whether some seats may be set apart for these districts in medical colleges?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பெரும்பாலும் எல்லா மாவட்டங்களிலிருந்தும் மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். தர்மபுரி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள் கைவிடப்படவில்லை. அந்த மாவட்டங்களில் பணியாற்றத் தேவைப்படுகின்ற டாக்டர்கள் அங்கே அனுப்பி வைக்கப்படுகிறார்கள். அதில் குறைபாடு இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் நல்ல முறையில் பயிற்சி பெற வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு அதற்குப் போதுமான வசதிகள் இருக்க வேண்டும். செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியில் போதுமான வசதிகள் இல்லை என்றும், பல்வேறு வகைப்பட்ட நோயாளிகள் அங்கே வருவதில்லை என்றும், அதனால் எல்லா நோய்களின் தன்மையைப்பற்றியும் தாங்கள் தெரிந்துகொள்ள வழியில்லை என்றும், ஆகவே, இந்த மருத்துவக் கல்லூரியை சென்னைக்கு மாற்ற வேண்டும் என்றும் கோரி, இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னால் ஸ்டிரைக் செய்தார்கள். எனவே, அந்தக் கல்லூரியை சென்னைக்குக் கொண்டுவரும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இரண்டாண்டு களுக்கு முன்னால் மாணவர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு கோரிக்கை எழுப்பி னார்கள். அரசியல் நோக்கத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையை அணுகாமல் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் மனதார ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால், அரசு அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளலாம்.

Dr. H. V. HANDE: Sir, may I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that the students of Palayamcottai College expressed some grievances and difficulties and whether he has gone into those grievances and whether it is possible to redress their grievances?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்த மாணவர்களுக்கு மூன்று குறைபாடுகள் இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். முதல் குறைபாடு அகில இந்திய மருத்துவக் குழு அவர்கள் கல்லூரிக்கு அங்கீகாரம் அளிக்க வேண்டும் என்பது. கல்லூரி தொடங்கப்பட்டு ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகுதான் அகில இந்திய மருத்துவக் குழு அங்கீகாரம் அளிக்கம் என்றிருப்பதால் ஐந்து ஆண்டு கழிந்ததும் அதற்கு முடிவு காணப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இரண்டாவது குறைபாடு அவர்கள் விடுதிக்கு அரசாங்கத்தின் செலவிலேயே டெலிபோன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்பது. எந்த விடுதி

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

கும் அரசாங்கச் செலவில் அந்த வசதி செய்து கொடுக்கப்படுவதில்லை. விடுதியினரே செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அதையும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். மூன்றாவது குறைபாடு தண்ணீர் வசதி இல்லை என்பது. தண்ணீர் வசதியின்மைக்குக் காரணம் அங்கிருந்த மோட்டார் பம்பு பழுதடைந்துவிட்டதுதான். அங்கு மேயர் பம்பு தேவைப்படுகிறது. அது கல்கத்தாவிலிருந்து வர வேண்டியிருக்கிறது. அண்மையில் சில மாநிலங்களில் ஏற்பட்ட 'ட்ரவுட்' கண்டிஷனால் உடனடியாகக் கிடைக்கவில்லை. பம்பு வேண்டுமென்று கேட்டு நான்கு வாரங்களுக்கு மேல் ஆகிவிட்டது. இன்னும் 10 அல்லது 12 நாட்களுக்குள் வந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அப்பொழுது அந்தக் குறையும் தீர்ந்துவிடும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, முன் கேள்விக்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லுகின்றபோது, அரசியல் பிரச்னைகள் குறுக்கிடாமல் இருந்தால் செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியை சென்னைக்குக் கொண்டுவருவதில் அரசாங்கம் முயற்சி செய்யலாம் என்பதாகச் சொன்னார்கள். மாணவர்களுடைய கோரிக்கை ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு மருத்துவக் கல்லூரி வேண்டுமென்பதாலும், அங்கே ஹெட்குவாட்டர்ஸ் ஆஸ்பிட்டல் இருப்பதாலும் அங்கிருந்து மருத்துவக் கல்லூரியை மாற்றாமலிருப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். இதிலே இரண்டு வழக்குகள் இருக்கின்றன. ஒன்று செங்கற்பட்டுக்கு மருத்துவக் கல்லூரி வேண்டும் என்பது. மற்றொன்று கல்லூரி மாணவர்கள் பயிற்சி பெறுவதற்குப் போதுமான நோயாளிகள் வராததால் அதைச் சென்னைக்கு மாற்ற வேண்டும் என்பது. எனவே, அங்கத்தினர் அவர்கள் போதுமான நோயாளிகளை அங்கு அனுப்பி வைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். (சிரிப்பு).

அருப்புக்கோட்டை மருத்துவ மனை.

*249 வினா.—திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) அருப்புக்கோட்டையில் உள்ள அரசாங்க மருத்துவ மனையில் தொத்து நோய் பிரிவு (Ward) உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது எந்தக் கட்டத்தில் இயங்கி வருகிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) ஆம்.

(இ) தற்போது இந்தத் தொத்து நோய் பிரிவு அரசாங்க மருத்துவ மனையின் ஒரு மூலையில் உள்ள கட்டடம் ஒன்றில் இயங்கி வருகிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே, அந்தத் தொத்து நோய்ப் பிரிவு சாதாரணமான ஒரு கூரை ஷெட்டில் இருக்கிறது. எனவே, அதை ஒரு நல்ல கட்டடம் கட்டி அதில் மாற்ற அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இம்மாதிரியான காரியங்களுக்குச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக்கொண்டு, ஆங்காங்கே ஒரு நிதிக் குழு தொடங்கி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். அப்படித் தொடங்கப்படும்போது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதற்குத் தலைமை தாங்கி நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஓட்டல்களில் சுகாதாரம்

*250 வினா.—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

ஓட்டல்களில் சுகாதாரமற்ற உணவுகள் வழங்குவதைத் தடுப்பதற்கென நடவடிக்கைகள் எடுக்கச் சொல்லி சுகாதார அதிகாரிகளுக்கு அரசாங்கம் உத்திரவு எதேனும் அனுப்பியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஓட்டல்களில் சுகாதார நடவடிக்கைகளை அவ்வப்போது மேற்கொள்ளும்படி அதிகாரிகளுக்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, ஓட்டல்களில் அரசாங்க அதிகாரிகள் போய் சுகாதார வசதிகள் சரியாக இருக்கின்றனவா என்று பார்ப்பதில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனால் பண்டங்களின் தரம் மோசமானதாக இருக்கின்றன. சுகாதாரத்திற்குக் கேடு விளைவிப்பதாக இருக்கின்றன. அதிலும் எண்ணெய்ப் பண்டங்களின் தரம் மிகவும் மோசமானதாக இருக்கிறது. ஈக்கள் மொய்த்துக்கொண்டே இருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் உணுக்குடன் அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் உத்திரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 1954-ம் ஆண்டிலிருந்தே 'ஃபுட் அடல்ட்ரேஷன் ஆக்ட்' உருவாகியிருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் எல்லாச் சிற்றுண்டி விடுதிகளிலும், ஓட்டல்களிலும் மாநகராட்சி சுகாதார அதிகாரிகளும், நகரமன்ற சுகாதார அதிகாரிகளும் அவ்வப்போது 3 மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாவது பார்வையிட்டு நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரம் பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். தவிர, குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் தொத்து நோய்கள் இருப்பதாகத் தெரிந்தால், அடிக்கடி பார்வையிட்டு, ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்க அந்த அதிகாரிகளுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அண்மைக் காலத்தில் நம்முடைய நலத்துறை செயலாளரும், மாநகராட்சி ஆணையாளரும் சுகாதார இலாகா இயக்குநரும், கலந்து பேசி எல்லா அதிகாரிகளும்

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

உடனடியாக எல்லா விதச் சிற்றுண்டி விடுதிகளுக்கும், பெரிய ஓட்டல் களுக்கும் சென்று பரிசோதனை செய்து பார்த்து, அவ்வப்போது குறிப்பு அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், இவையெல்லா வற்றையும் அரசாங்க அதிகாரிகளே மேற்பார்வையிட்டு வர வேண்டும் என்று சொல்லுவது அவ்வளவு எளிய காரியம் அல்ல. எனவே, ஆங்காங்கே 'கன்ஸ்யூமர்ஸ் கவுன்சில்கள்' நுகர்வோர் கழகங்களை ஏற்படுத்தி, பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் அதிலே அங்கம் வகித்து, சுகாதாரப் பணிகளைக் கவனித்து வந்தால், அதிகாரிகளுக்கு உதவிகரமாக இருக்கும். அந்த முயற்சியில், மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கி இருக்கின்ற விடுதியின்கீழ் இருக்கின்ற ஓட்டலின் சுகாதார நிலை எப்படி இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே, அந்த ஓட்டலை சுகாதார முறையில் நடத்த வேண்டுமென்று உடனடியாக அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எந்த இடத்தில் உணவு விடுதி இருந்தாலும், சுகாதார முறையில்தான் இருக்க வேண்டும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியின்கீழ் இருக்கும் ஓட்டலில் சுகாதாரக் குறைபாடுகள் இருக்குமானால் அதை அந்த விடுதி (House committee) குழுவுக்குத் தெரிவித்தால் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கையை எடுப்பார்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, கிராமப்புறங்களில் முன் அனுமதி பெறாமல் சிறிய ஓட்டல்கள், கடைகள் உருவாவதால் தான் அதிகமான சுகாதாரக் கேடு ஏற்படுகிறது. எனவே, முன் அனுமதி இல்லாமல் சிற்றுண்டிக் கடைகள் நடத்தக் கூடாது, அதற்கு அனுமதி அளிக்கக் கூடாது என்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் அதற்கு சிபார்சு செய்யாமல் இருந்தால் அதில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த கன்ஸ்யூமர்ஸ் கமிட்டி எல்லா இடங்களிலும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லாவிட்டால் எல்லா இடங்களிலும் அமைக்கப்படுவதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்போது ஒன்றிரண்டு இடங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில நகரங்களில் அது முக்கியத்துவம் பெற்றிருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, in some other States Ministers used to go to hotels on surprise visits to find out how the preparations are being made. May I know from the Hon. Minister whether our Minister has likewise visited any hotels in our State ?

1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலும் நான் அப்படிச் சென்றதில்லை. அப்படிச் செல்வதாக இருந்தாலும் அமைச்சர் வருகிறார் என்று தெரிந்ததும், அந்த நேரங்களில் மட்டும் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ளும் நிலை ஏற்படுகிறது. எனவே, இதில் பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் பொது நோக்கத்தோடு அவ்வப்போது, நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் நுகர்வோர் கழகங்களை அமைத்து அதன் மூலமாகப் பார்வையிடலாம். அப்போது ஓட்டல்களை நடத்துகிறவர்கள் ஒரு கடமை உணர்ச்சி பெற்றுச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் நேரடியாகச் செல்லும்போது செய்தி தெரிந்து, ஓட்டல்களைச் சுத்தமாக வைத்து விடுகிறார்கள். அதனால் மாறு வேடத்தில் சென்று பார்வையிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே வேடம் போட்டுத் தோல்வியடைந்துவிட்டவன். (சிரிப்பு).

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, in spite of the Prevention of Food Adulteration Act of 1954 and the serious steps said to have been taken by the Government and the Corporation of Madras, there is a lot of adulteration in hotels, particularly in the City of Madras, as if nothing has been done to prevent it. I hope the Government are aware that hotels are springing up like anything and there is heavy adulteration, particularly in the hawking of butter where there is 80 per cent of adulteration and only 20 per cent is genuine stuff. May I know what serious steps the Government propose to take in this matter?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I shall take the information of the hon. Member as authoritative and I shall pass on the same to the Commissioner of the Corporation of Madras.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, ஓட்டல்களில் எப்போதுமே உணவருந்தக் கூடிய இடமும், முன் புறமும் சுத்தமாகத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், பின் புறம், தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யும் இடம்தான் அசுத்தமாக இருக்கிறது. அதற்கு முக்கிய காரணம், தொழிலாளர்கள் வேலை செய்வதற்கும் தங்கி இருப்பதற்கும் போதிய இட வசதி இல்லாததால்தான். ஆகவே, இனிமேல் ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்குத் தங்கி இருப்பதற்குப் போதிய இட வசதியைப் பக்கத்தில் கட்டிக் கொடுத்த பின்புதான் ஓட்டல் நடத்த அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி பரிசீலனைக்குரியது.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சில ஓட்டங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களின் நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருப்பதும், அவர்கள் வேலை செய்யும் இடம் சுகாதாரத்திற்குக் கேடு விளைவிப்பதாகவும், இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அந்தக் குறைகளைப் போக்க அரசாங்கம் முன்வருமா? அமைச்சரவர்கள் மாறுவேடம் போட்டுச் சென்று பார்வையிட்டதில் தோல்வி ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள். என்ன மாறுவேடம் போட்டுச் சென்றார் என்பதைத் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, என்ன மாறுவேடம் போட்டேன் என்று கேட்டார்கள். வேடம் வெற்றி பெறவில்லை என்றுதான் சொன்னேன். அதைப்பற்றி அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, மாறுவேடம் போட்டுச் செல்ல நான் விரும்பவில்லை. கேள்வியின் மற்ற பகுதி—இடம் தெரியாமல் என்னிடம் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்—தொழிலாளர் நலத் துறையைச் சேர்ந்தது அது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, ஓட்டங்களில் சுகாதாரக் கேடு ஏற்படுவதற்குப் பொருள் பற்றாக்குறை என்று சொல்கிறார்கள் ஆகவே, ஓட்டங்களுக்குத் தாராளமாகத் தேவைப்படும் பொருள்கள் கிடைக்க வழி வகை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பொருள்கள் பற்றாக்குறையினால்தான் சுகாதாரக் கேடு ஏற்படுகிறது என்பது சரியல்ல. பொருள் பற்றாக்குறை இருந்தால் பண்டங்களின் அளவுதான் குறையுமே தவிர, சுகாதாரக் கேடு ஏற்படாது. அதிக லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டும், சுலபமான வழிகளில் வருமானம் தேட வேண்டும், பணம் கிடைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு ஓட்டங்களை நடத்துபவர் சிலர் இருப்பதால் தான் சுகாதாரக் கேடு ஏற்படுகிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : சென்னையிலுள்ள ஹோட்டல்கள் சுகாதார மற்ற முறையில் நடத்தப்படுவது 1971-72-லே கண்டுபிடிக்கப்பட்டதா? அப்படி கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. எந்தெந்த ஹோட்டல்கள்மீது அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது அறிவிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுதே கூட மாநகராட்சி அதிகாரிகள் அப்படிப்பட்ட ஹோட்டல்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கத்தான் செய்கிறார்கள். அது போதுமானதில்லை என்றால், தீவிரமான நடவடிக்கை எடுப்பதுபற்றி மாநகராட்சி ஆலோசிக்கும் வகையில் அரசு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளும்.

திரு. நா. வீராசாமி : சுகாதார முறைப்படி ஹோட்டல்களை நடத்துமாறு ஊக்குவிப்பதில், பெரிய ஹோட்டல்கள், சின்ன ஹோட்டல்கள் என்று பிரிப்பது அவசியம். அப்படிப் பிரித்தெடுத்து நன்றாக நடத்தப்படும்

1972 ஆகஸ்ட் 22]

ஹோட்டல்களுக்கு சர்டிபிகேட் கொடுப்பது, பரிசு கொடுப்பது போன்ற நிலைமையை உண்டாக்கினால், அவைகளும் மற்ற ஹோட்டல்களும் நன்றாக நடக்க ஒரு தூண்டுகோலாக இருக்கும். அப்படிச் செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாநகராட்சி மன்றத்தார் மிகச் சிறந்த முறையில் நடத்தப்படுகின்ற ஹோட்டல்களை இங்கே தேர்ந்தெடுத்து அப்படிப் பரிசு வழங்குகிறார்கள். தமிழ்நாடு முழுவதும் அப்படித் தேர்ந்தெடுத்துப் பரிசு வழங்குவது என்றால், அது அவ்வளவு சரியானதல்ல. காரணம், அந்தந்த இடங்களிலே இருக்கிற ஹோட்டல்களுக்கிடையேதான் ஒரு போட்டி மனப்பான்மையை உருவாக்க வேண்டும். அதுதான் நல்லதும் கூட. அதை விடுத்து, எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக்கித் தமிழ்நாடு முழுவதும் என்று எடுத்துக் காரியங்களைச் செய்வோமானால், அது கல்லூரி மாணவர்களிலே இருந்து ஆரம்பப் பாடசாலை மாணவர்கள் வரையில் ஒரே தேர்வை வைப்பதற்குச் சமமாகும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சில ஹோட்டல்களிலே உணவுப் பண்டங்களைக் கூட கண்ணாடி கேசிக் குளளே வைக்காமல் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஹோட்டல்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பெரும்பாலும் சுகாதாரம் என்பது அமைச்சருடைய ஆலோசனைக்கும், உள்ளாட்சித் துறையினரின் நடவடிக்கைக்கும் உரியதாகத்தான் அமைந்திருக்கிறது. நகரங்களில்தான் பொதுவாக ஹோட்டல்களிலே காணப்படும் பிரச்சினைகள் கவனத்திற்கு வர முடியுமே தவிர, கிராமப் புறங்களிலே அவ்விதம் வருவதில்லை. ஆகவே, நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட ஆலோசனைகள் அனுப்பப்படும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : கலப்படம் என்பது கண்ணுக்குத் தெரியாமல் கலக்கப்படுகிறது. அதோடு சில சுற்றுலா இடங்களில் உள்ள நான்-வெஜிடேரியன் ஹோட்டல்களிலே கோழிக்குப் பதிலாக காக்காயைக் கூட வைத்து விடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இவற்றை எல்லாம் தடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இதிலே இருக்கும் பிரச்சனை மனிதத் தன்மை இல்லாத குறையினாலே ஏற்படுவதாகும். ஏனென்றால் இப்படிப்பட்ட உணவு விடுதிகளில் அங்கே செல்லுகின்ற பரிசோதகர்கள் கூட அவர்களுக்கு அளிக்கின்ற உணவைப் பரிசோதிக்கத் தெரியாமல் உண்டுவிட்டு வந்துவிடலாம். ஆகவே, இன்றைக்குச் சமுதாயத்திலே இருக்கிற மொத்தப் பிரச்சனைகளையும் கருத்தில் கொண்டு, சமுதாயத்தின் மனச்சாட்சியைத் தூண்டத்தான் நாம் முயற்சி எடுக்க வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கோழி பிடிப்பதை விட காக்காய் பிடிப்பது அவ்வளவு சலபமானதா என்பதை அரசாங்கம் தெரிவிக்குமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அம்மையார் அவர்களுடைய அனுபவத்தையே அரசாங்கம் ஆதாரமாக எடுத்துக்கொள்ளும். (சிரிப்பு).

Chittar-Pattanamkal Scheme

* 251. Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the steps taken to maintain continuous supply of water for irrigation at Karungal distributory of Chittar-Pattanamkal Scheme ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 1971-72-ம் ஆண்டில் கருங்கல் கால்வாயின் கீழ் பாசனம் செய்யப்படும் நிலங்கள் (ஆயக்கட்டு) முழுவதற்கும் முறைப் பங்கீட்டின் மூலம் உரிய நேரத்தில் தேவையான அளவு தண்ணீர் வழங்கப்பட்டது.

திரு. என். டென்னிஸ் : கருங்கல் டிஸ்ட்ரிப்யூட்டரில் ஒழுங்கான முறையில் தண்ணீர் விநியோகம் செய்யாததனால், தேவைக்கு ஏற்ற சுலுயிசஸ் அமைக்கப்படாததால் பயிர்கள் மோசமாக ஆகிவிடுகிறது. பல நிலங்களைப் பயிர் செய்யும் முயற்சியை விசுவாயிகள் கைவிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் குறையைத் தீர்க்க தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கருங்கல், பட்டணங்காலின் ஓர் பிரிவு வாய்க்கால் ஆகும். 4,542 ஏக்கர் பயிரிடுவதற்குத் தேவையான 72 கன அடி—வினாடி அளவு 72 க்யூசக்ஸ் தண்ணீர் செல்வதற்கு ஏற்ற வகையில் இக்கால்வாய் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பட்டணங்கால் 1971-72-ல் முதன் முறையாகப் பாசனத்திற்குத் திறந்துவிடப் பட்டு கரிக்கால் வாய்க்காலுக்கும் தண்ணீர் அளிக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டில்தான் முதன் முறையாகத் தண்ணீர் அளிக்கப்பட்டதால் ஆயக்கட்டின் முன்னேற்றம் தாமதமாகியது. 1971-72-ஆம் ஆண்டில் 2,114 ஏக்கருக்குத் தான் பாசன வசதிகள் கொடுக்கப்பட்டன. தேவையான அளவிற்கும் அதிகமான அளவு தண்ணீர் கருங்கல் பிரி வாய்க்காலுக்கு (டிஸ்ட்ரிப்யூட்டரி) அளிக்கப்பட்ட போதிலும் கடைப் பகுதிகளில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு இருந்து வந்தது. இதற்கான காரணங்கள் :—

புதிய ஆயக்கட்டின் வரண்ட நிலங்கள் சரியான பகுதிகளில் இருப்பதாலும் மற்றும் மண்ணின் தன்மை, அதிகமான அளவு நீர் உறிஞ்சக் கூடியதாயிருப்பதாலும், இப்பகுதிகளில் தண்ணீரின் தேவை அதிகமாக இருந்தது. இரண்டு அல்லது மூன்று பருவங்களுக்குத் தகுந்த முறையில் மண்ணைப் பண்படுத்திப் பாசனம் செய்துவந்தால் இக்குறை தீர்ந்து தண்ணீர் வீணாகுதல் குறைந்து, நிலைமை சீர்படும்.

1971-72-ல் கரிங்கால் கால்வாயின் கீழ் பாசனம் செய்யப்பட்ட ஆயக்கட்டு முழுவதற்கும் முறைப் பங்கீட்டின் (டர்ன் சிஸ்டம்) மூலம் இரவிலும் பகலிலும் உரிய நேரத்தில் தேவையான அளவு நீர் வழங்கப்பட்டது.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சாதாரணமாக இந்தக் கால்வாயிலே விளம்பரத்திற்காகத் தண்ணீர் ஒழுங்காக வருகிறது என்று அதிகாரிகள் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அந்த திட்டப் பகுதியிலே இருந்து வருகின்ற ஒரு நபர் என்ற அளவிலேயும், நாங்கள் எல்லாம் விவசாயிகளாக இருக்கின்றோம் என்ற அளவிலேயும் எங்களுக்குத் தண்ணீர் காலா காலத்தில் கிடைப்பதில்லை. நினைத்தவாறு தண்ணீர் விடுகிறார்கள் என்பது ஒரு குறை. இன்னொரு குறை இந்த வாய்க்கால் ஒழுங்காக அமைக்கப்படவில்லை. எனவே (Field bothies) 25 ஏக்கராவுக்கு உடையதாக அமைக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்கபாட்சா : தொடர்ந்து குறை சொல்லப் படுவதால், தலைமைப் பொறியாளரை நேரிலேயே போய்ப் பார்த்து, அறிக்கை ஒன்றை சமர்ப்பிக்க அரசாங்கம் உத்தரவிடும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

* 252. Q.—THIRU J. JAMES: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) whether there was a proposal for the excavation of Thirparappu Right Bank Channel to irrigate the areas up to Chitharal in Kanyakumari district; and

(b) if so, why the said schemes was not implemented so far ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்கபாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டம் சித்தாறு-பட்டணம்கால் பாசனத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக இருந்தது. எனினும் விரிவான பரிசீலனை செய்த பிறகு இது முற்றிலும் சிக்கனமற்ற பெருஞ் செலவாகக் கூடிய ஒரு திட்டமென்று தெரியவந்ததால் இது கைவிடப்பட்டது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்தத் திட்டத்தினால் பயன்படக்கூடிய சில பஞ்சாயத்து ஏரியாக்களில் குடி தண்ணீர்கூட கிடைக்காமல் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆக, இந்தத் திட்டத்தைக் கைவிடுவதற்கு காரணம் ஒரு சிலருடைய—தனி நபர்களுடைய இன்ட்ரஸ்ட் என்று கூறப்படுகிறது. ஆகவே, மக்களின் நலனைக் கருதி, இந்தத் திட்டத்தை மறு பரிசீலனை செய்து, இந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: The Collector of Kanyakumari had reported that the field verification by the localisation staff of the lands likely to be benefited by the extension proposal indicated that the ayacut localised by the Public Works

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Department consists of dense coconut topos, rubber plantations, house-sites and poramboke land, etc., which are not likely to be converted for cultivation and that in all, only about 492.45 acres are likely to be benefited by the scheme. He had also stated that the extension of Thirupparappu right bank canal runs through densely populated areas, besides high level lands and low valleys. He was of the view that the cost of execution of the scheme would be higher and the return likely to be derived would be meagre. He had therefore suggested that the extension proposal might be deferred. The Chief Engineer (Irrigation) had also stated that as the canal had to pass through densely populated area, necessitating the provision of foot bridges, the execution of the scheme would approximately cost Rs. 16.35 lakhs. He had also suggested that the scheme might be dropped altogether.

அரசாங்கம் 'டெப்' செய்து உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் கருத்துப்படி மறு பரிசீலனை செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

Bridges in Dharmapuri district

* 253. Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal under consideration of Government to prepare schemes for constructing bridges and causeways over the jungle streams in important places in the Hilly areas of Dharmapuri district; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை. ஆனால், கிராமப் பணிகள் சிறப்புத் திட்டத்தின் கீழ், அரசுச் சாலைகளில் ரூ. 11,89,600 செலவில் 137 குறுக்கு வடிகால் பணிகளும், ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களைச் சேர்ந்த சாலைகளில் ரூ. 8,01,000 செலவில் 60 பணிகளும் மேற்கொள்ள ஒப்பளிப்பு வழங்கப் பட்டுள்ளது. அப்பணிகள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, Dharmapuri district in general and Hosur and Denkanikottah taluks in particular are hilly areas. There are a number of jungle streams running throughout the area. In the rainy season the villages become islands and people find it difficult to move about. During the last 20 years before this Government came to power, not even a bridge or cause-

1972 ஆகஸ்ட் 22]

way has been built. When this matter has been brought to the notice of the District Development Council, an official of the Highways Department has stated that the construction of bridges or causeways does not come under their purview and that the matter should be referred to the Government for orders. So may I know whether the Government would take early steps to see that important bridges or causeways are constructed in Hosur and Denkanikottah taluks?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The Chief Conservator of Forests has stated that there are no proposals or schemes for constructing bridge or causeways over jungle streams in important places in hilly areas in Dharmapuri district. The Chief Conservator of Forests has also stated that under the 'Special Rural Works Programme' there is a proposal for formation and improvement of roads in Chitteri Hills in Dharmapuri district. நான் எற்கனவே குறிப்பிட்டது போல் ரூ. 11,89,600 செலவில் 137 பணிகளும், ரூ. 8,01,000 செலவில் 60 பணிகளும் நடைபெற இருக்கின்றது.

THIRU B. VENKATASWAMI : According to the reply of the Hon. Minister about Rs. 8 lakhs has been allotted under 'Rural Works Programme', in Panchayat Unions. May I know from the Hon. Minister the schemes which have been included under the scheme?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : That would be a very long list. If the Hon. Member puts a separate question I will give the particulars.

பட்டம்பாளையத்தில் குட்டை அமைப்பு

*254 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியம் S.F. No. 92 பட்டம்பாளையத்தில் ஒரு குட்டை அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) : ஆம்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும், இதை முடிப்பதற்கு எத்தனை காலம் ஆகும்? இதனால் ஏற்படக்கூடிய பயன் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திட்டத்தின் மதிப்பீடு 40 ஆயிரம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. தலைமைப் பொறியாளரின் அனுமதியைப் பெற்றவுடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

சேக்கனூர் ஏரி

*255 வினா.—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வடார்க்காடு மாவட்டத்தில், வேலூர் தாலுக்காவைச் சார்ந்த சேக்கனூர் ஏரி எப்பொழுது பழுது பார்க்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சேக்கனூர் ஏரி 1961-62ம் ஆண்டில் பழுது பார்க்கப்பட்டது.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : 1961-62-ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் இன்னும் ஏன் அந்த ஏரி பழுதுபார்க்கப்படவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதைப் பழுது பார்க்கும் திட்டத்திற்கு 20 ஆயிரம் மதிப்பீட்டில் ஒரு செயற் குறிப்பு ஆட்சித் தலைவரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் துரிதப்படுத்தினால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

குறளகத்தில் உள்ள அங்காடி

*256 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை குறளகத்தில் இயங்கும் கதர்-கிராமக் கைத்தொழில் அங்காடி இலாபத்தில் நடைபெறுகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், 1971-72-ம் ஆண்டில் அங்கு விற்பனையான பொருள்களின் மதிப்பு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம். 1969-70-லும் லாபம் வந்திருக்கிறது. 1970-71-லும் லாபம் வந்திருக்கிறது.

(இ) 1971-72-இல் விற்பனையான பொருள்களின் மதிப்பு ரூ. 44 லட்சம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : 1971-72-ஆம் ஆண்டில் அங்கு விற்பனையான பொருள்களின் மதிப்புக்கு ஏற்ப நமக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய மொத்த லாப வருமானம் எவ்வளவு? இப்படி வருமானம் வரக்கூடிய இந்தத் துறையை விஸ்தரிக்க செயற் குறிப்பு இருக்கிறதா?

1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 1969-70-ல் லாபம் வந்திருக்கிறது. 1970-71-க்கும் ரூ. 25 ஆயிரம் லாபம் வந்திருக்கிறது. 1971-72 ஆம் ஆண்டு வருமானம் என்ன என்று தணிக்கை செய்யப்படவில்லை. சென்ற ஆண்டைவிட லாபம் அதிகமாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலாவது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இடம் மாறி உட்காரவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பெயர் கூப்பிடும்போது அவரவர்கள் இடத்தில் இருந்தால் நல்லது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கதர் கிராமக் கைத்தொழில் அங்காடி குறளகத்தில்தான் இயங்குகிறது. அது அவர்களது சொந்தக் கட்டடம். அந்தக் கட்டடத்தின் இதர காரியாலயங்களும் இருப்பதால் அவற்றின் மூலம் வரக்கூடிய வாடகையையும் சேர்த்து இந்த லாபம் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது கதர் கிராமக் கைத்தொழில் அங்காடியில் விற்பனையான பொருள்களினால் மட்டும் கிடைத்திருக்கக்கூடிய லாபமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த வினா அங்காடியைப் பற்றியது. அங்கே விற்பனையாகிற பொருளைப் பற்றியது, கட்டடத்தைப் பற்றியது அல்ல.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is the rent included in the assessment of profit ?

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister has already given the answer.

THE HON. THIRU S. PA. ADITANAR : I do not have the details as to how this profit is worked out, but I believe according to the proper method of accounting, the rent would have been accounted for, separately.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இப்படி பல்வேறு மாவட்டங்களில் உற்பத்தியாகிற பொருள்களைக் குறளகத்திற்குக் கொண்டுவந்துதான் விற்பனை செய்வதன் மூலமே லாபம் கிடைக்கிறது என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். இதுபோன்ற அமைப்புகளை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இருநூறுக்கும் மேற்பட்ட எம்ப்ளாயர்கள் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கின்றன.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

கதர் துணி கொள்முதல்

*257. வினா.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1969-70, 1970-71 ஆம் ஆண்டுகளில் மட்டும் கதர் வாரியம், சென்னை கிராமோத்யோகப் பவனிலிருந்து வாங்கிய கதரின் மதிப்பு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 1969-70-இல் ரூ. 3,13,691-க்கும், 1970-71-இல் ரூ. 9,01,766-க்கும் வாங்கியிருக்கிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இந்தக் கதர் கிராமத் தொழில் வாரியம் வாங்கக்கூடிய பொருள்களை நமது மாநிலத்திலேயே வாங்கிக்கொள்ளாது, பம்பாயில் உள்ள கிராமோத்யோகப் பவனில் இருந்து வாங்கவேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அங்கிருந்து வாங்குவது நமது மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படாத மட்டரக நூல்களினால் செய்யப்படும் விரிப்புகள், பட்டுச் சேலைகள், கம்பளிகள் போன்றவைதான். கிராமோத்யோகப் பவன் என்பது மத்திய அரசாங்கத்தினால் நடத்தப்படுகிற ஒன்று. பம்பாயில் தலைமையகம் இருக்கிறது. அதன் உதவியைக்கொண்டே தான் நமது மாநிலத்திலும் கதர் கிராமத் தொழில் வாரியமே நடைபெறுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராம தொழில் கூட்டுறவு பயிற்சிப்பள்ளி

*258. வினா.—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை கீழ்ப்பாக்கத்தில் உள்ள தொழில் கூட்டுறவு பயிற்சி பள்ளியை மூடிவிட கதர் வாரியம் முடிவு செய்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், காரணம் என்ன? பம்பாய் கதர் கமிஷன் இதற்காக எவ்வளவு பணம் தருகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை. 1971-72-க்கு மானியமாக இப் பயிற்சிப் பள்ளிக்கு ரூ. 65,600 வழங்கியுள்ளது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இந்தத் தொழில் நிறுவனம் நடைபெற இன்னும் அதிகமான மானியத்தைப் பெற முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இது தொழில் நிலையம் அல்ல, பயிற்சி நிலையம். இப்போது கொடுக்கப்படுகிற மானியம் போதுமானதாக இருக்கிறது. கூட்டுறவுத்துறையில் இன்னொரு பயிற்சி நிலையம் நடைபெறுகிறது. இதையும் இணைப்பதன் மூலம் சிக்கனமாக நடைபெற முடியும்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் அனுமதியுடன் வினா—விடை நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

படித்து வேலைவாய்ப்பில்லார்க்கு விவசாயப் பயிற்சி

*259. வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

படித்து வேலையில்லாமல் இருக்கும் இளைஞர்கட்கு விவசாயத்துறையில் பயிற்சி அளித்து அத்தொழிலில் ஈடுபடுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : படித்து வேலையில்லாமலிருப்பவர்களுக்கு விவசாயத்தில் பயிற்சி அளித்து அவர்களை அத்தொழிலில் ஈடுபடுத்தும் திட்டங்கள் ஒன்றும் இப்பொழுது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. எனினும் 18 முதல் 30 வரை வயதுள்ள எட்டாம் வகுப்பு வரை படித்து தேர்ச்சிபெற்ற விவசாயிகளின் பிள்ளைகளுக்கு விவசாயத்தில் ஓராண்டுக்காலம் பயிற்சி அளித்து அவர்களை சிறந்த விவசாயிகளாக ஆக்குவதற்குத் திட்டம் ஒன்று ஏற்கனவே அமலில் இருந்துவருகிறது. உயர்நிலைப்பள்ளியில் இறுதி ஆண்டு தேர்ச்சியுற்ற நபர்களுக்கு விவசாயத்தில் (டிப்ளமா) அத்தாட்சி பத்திரவகுப்பு ஆரம்பிப்பதுபற்றி விவசாய இயக்குநர் கடந்த நவம்பரில் செயற்குறிப்பு ஒன்றை அரசின் பரிசீலனைக்குச் சமர்ப்பித்தார். அதன்மீது அரசு இத்திட்டத்தை தற்பொழுது 1972-73-ம் ஆண்டிற்கான இரண்டாவது பாகத்திட்டமாகச் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு காலதாமதம் ஆகிவிட்டபடியால், அடுத்த ஆண்டிற்கான, அதாவது 1973-74-க்கான இரண்டாவது பாகத்திட்டத்தில் சேர்த்துப் பரிசீலனை செய்வதற்கு தன் செயற்குறிப்பை அனுப்புமாறு கடந்த ஜனவரித் திங்களில் வேளாண்மை இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இளைஞர் அணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் இளைஞர்களை இந்தத் திட்டத்திற்குப் புயன்படுத்தி, அவர்களுக்கு விவசாயத் துறையில் பயிற்சி அளித்து, இத்தொழிலில் ஈடுபடுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அப்படி அவர் சொல்லுகின்ற முறையில் திட்டம் பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால் டிப்ளமா கொடுப்பது பற்றிய திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, அடுத்த ஆண்டிலிருந்து டிப்ளமா கோர்ஸ் துவங்க ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி ஆரம்பிக்க இருக்கும் கோர்ஸில் எத்தனை மாணவர்களைச் சேர்க்க இருக்கிறார்கள். சேரக்கூடிய மாணவர்களுக்கு ஏதாவது கல்வித்தரம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : யோசனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ஆய்வு முடிந்த பிறகு புள்ளி விவரங்கள் சொல்லப்படும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஏற்கெனவே ஒரு வருஷம் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பயிற்சி பெறுகின்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு உண்டா? அல்லது சொந்த நிலங்களில் பயிரிடுவதற்குத்தான் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : சில பேர் சொந்த நிலங்களையும் பார்த்துக்கொள்கிறார்கள். சில பேருக்கு வேலையும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Pesticides for tobacco and turmeric.

* 260. **THIRU N. K. Palanisamy.** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to State whether any specific Pesticides have been invented for tobacco and turmeric?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஏற்கெனவே டையாடீன் என்ற ஒரு மருந்து இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது சப்ளை இல்லை. அதாவது, புகையிலை புழுக்கள் அழித்துவிடுவதால் ஏராளமான விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு எந்தவிதமான மருந்தும் இல்லை. ஆகவே, ரிசர்ச் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக, இதைத் தடுக்க தனியாக மருந்து கண்டுபிடிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : புகையிலை, மஞ்சளக் கென்று தனியாக பூச்சி மருந்து கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. இரண்டொரு மருந்துகளை வைத்து பயிர்களை பாதுகாக்கிறார்கள். எங்கெங்கு பூச்சி விழுந்திருக்கின்றதோ அங்கெல்லாம் இந்த மருந்துகளை உபயோகித்து பயிர் செய்கிறார்கள் என்று உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக, பெஸ்டிசைட்ஸ், வீடிசைட்ஸ் சம்பந்தமான ஆராய்ச்சிகள் மிகவும் மந்தமாகிக்கொண்டிருக்கின்றன. அதை நல்ல முறையிலே ஏன் செய்யவில்லை யென்று அரசாங்க அதிகாரிகளைக் கேட்டால் வெளிநாட்டிலிருந்துதான் மருந்துகளை இறக்குமதி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி தரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தோடு நம்முடைய அரசாங்கம் போரிடுமா? மந்தமாக இருக்கும் பெஸ்டிசைட்ஸ், வீடிசைட்ஸ் ஆராய்ச்சிகளை டீவிரப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : மத்திய அரசோடு போராடுவது பற்றிய நீண்ட பலவிவாங்கள் எல்லாம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். ஆகவே இது பற்றிக் கேட்டிருந்தால் கூட நான் சொல்லத் தேவையில்லையென்று கருதுகிறேன். பயிர்கள் அழியாத வண்ணம் இருக்கிற பூச்சி மருந்துகளை வைத்து, தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எங்கெங்கு

1972 ஆகஸ்ட் 22]

எடுக்கவேண்டுமோ அங்கெல்லாம் விவசாய இலாகா அதிகாரிகள் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். என்றாலும் சில ரா மெடியல்ஸ் வரவேண்டியிருக்கிறது. அதற்கான ஏற்பாடுகளையும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, 'powdery mildew' is a dangerous disease affecting tobacco and powdery sulphur is most essential for controlling it. May I know from the Hon. Minister if sulphur will be supplied to all the depots wherever necessary for use on tobacco in our State ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ய. நாராயணசாமி : என்டோசைபின் போன்ற பூச்சிகொல்லி மருந்தை எக்ஸ்க்ரூக்கு 250 மில்லிகிராம் அளவுக்குப் பயன்படுத்தினால் இந்தக் கம்பளிப் பூச்சிகளும் மற்ற செடிப்பேன் பூச்சிகளும் அடியோடு ஒழிக்கப்படும் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மருந்துகளைச் சேர்த்தால் புகையிலை வீணாகிறது என்ற காரணத்தால் மற்றவைகள் எல்லாம் தெளிக்கப்படுவதில்லை.

சலவைத் துறைகள்.

*261. வினா.—திரு. தி. ஓ. பெரியசாமி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சலவையாளர்களுக்கு ஒவ்வொரு நகரத்திலும் சலவைத் துறைகள் கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டத்தின் கீழ் இதுவரை எத்தனை சலவைத்துறைகள் எந்தெந்த நகரங்களில் கட்டப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : நகராட்சிகளுக்கும், பேரூராட்சிகளுக்கும் சலவைத்துறை கட்ட பொருளாதார உதவியளிக்கும் திட்டத்தின் கீழ் நகராட்சி இயக்குநர், ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநர் அனுப்பிய செயற்குறிப்புகளை ஆய்ந்து திருப்பூர், சேலம், பரமகுடி நகராட்சிகளுக்கும், சின்னாளம்பட்டி (மதுரை மாவட்டம்) தேவதானப்பட்டி (மதுரை மாவட்டம்), ஸ்ரீவைகுண்டம் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்) திருத்தாங்கல் (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்) அரியலூர் (திருச்சி மாவட்டம்) அன்னவாசல் (திருச்சி மாவட்டம்), பேராணுரணி (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்) ஓரத்தநாடு (தஞ்சாவூர் மாவட்டம்) சித்தியங் கோட்டை (மதுரை மாவட்டம்), இராமேஸ்வரம் (இராமநாதபுரம் மாவட்டம்) பேரூராட்சிகளுக்கும் உதவி அளித்துள்ளது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சென்னை நகரிலேயே இருக்கின்ற வற்றைப் பற்றி நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அடையாளிலே ஒரு டோபிகானா கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சைதாப்பேட்டையிலே இருக்கிற டோபிகானா சரியாக இயங்கவில்லை. அமைச்சரவர்கள் சென்னையிலேயுள்ள டோபிகானாக்களைப் பார்வையிடுவதற்கு புரோகிராம் போடுவார்களா? அப்படிப் போகும்போது தொகுதி எம்.எல்.ஏ.-வை அழைத்துச் சென்றால் கஷ்டங்களைச் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைக் கவனிப்பார்களா?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இந்த இரண்டு சலவைத் துறைகளைத் தவிர மற்ற எல்லா சலவைத் துறைகளையும் நான் மாநகராட்சிமன்ற கமிஷனரோடு சென்று பார்த்திருக்கிறேன். இந்த இரண்டும் கூட கட்டி முடிக்கப்படவேண்டிய தறுவாயில் இருக்கின்றன. கட்டி முடித்தபிறகு—குறைபாடுகள் இல்லாவண்ணம் கட்டச் சொல்கிறேன். கட்டிமுடித்தபிறகு—அதை கனம் உறுப்பினரோடு பார்வையிடத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் படித்த பட்டியலில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே ஒரு இடம்கூட இல்லை. ஆகவே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆம்பூரிலே ஒரு சலவைத் துறை கட்டப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, in the long list read by the Hon. Minister there is no Dhobikhana constructed in Dharmapuri district. May I know whether it will be extended to Dharmapuri district especially to Hosur taluk.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சலவைத் துறைகள் கட்டப்படுவதற்கு 50 சத விகிதத்தை நகராட்சி மன்றமாவது, பேரூராட்சி மன்றமாவது தரவேண்டும். 50 சத விகிதத்தை அதற்கு அளித்து அரசு உதவி செய்கிறது. அந்த வகையிலே வருகின்ற விண்ணப்பங்கள் கவனிக்கப்படுகின்றன. எந்த மாவட்டத்திலேயிருந்து விண்ணப்பம் வந்தாலும் கவனிக்கப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தர்மபுரிக்கு என்று தனியாக சலுகைகள் கிடையாது. அங்கிருந்தும் விண்ணப்பங்கள் வந்தால் கவனிக்கப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஸ்ரீரங்கம் நகராட்சியிடமிருந்து சலவைத்துறை கட்டித் தரவேண்டுமென்று ஒரு விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறதே, அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்வேன்.

திரு. எம். செல்வராஜ் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கின்ற பொழுது, குறிப்பிட்ட தொகையை நகராட்சி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். உயர்ந்தபட்ச தொகையாக சர்க்காரால் எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது, அதில் கடன் எவ்வளவு? மானியம் எவ்வளவு? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, உயர்ந்தபட்சமாக ரூ. 30,000 கூடத் தரப்படுகிறது. ரூ. 30,000-லே கட்டுவார்களானால் நாங்கள் ரூ. 15,000 தருகிறோம், அவர்கள் ரூ. 15,000 தரவேண்டும். கடன் தொகையாகத் தரப்படவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த 1972-73-ம் ஆண்டில் எந்த எந்த நகராட்சிப் பட்டணங்களில் இம்மாதிரி சலவைத்துறைகள் கட்டப்பட இருக்கின்றன என்பதையும் 5,6 ஆண்டுகளாக மாயூரம் நகராட்சியில் சலவைத்துறை கட்டும் திட்டம் இருப்பதாகக் கூறிக்கொண்டு இதுவரை நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணத்தையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது அதுபற்றிய எல்லாத் தகவலும் என்னிடத்திலே இல்லை. நகராட்சிகளைப் பொறுத்தமட்டில், திருப்பூர், சேலம், பரமக்குடி ஆகிய நகராட்சிகள் இப்பொழுது இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் சலவைத்துறைகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, the Hon. Minister said that as soon as the Saidapet Dhobikhana is completed, he would take action. May I inform the Hon. Minister that it was completed in 1965 and it is still not open. May I know what is the reason for the delay?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, சைதாப் பேட்டை சலவைத்துறையைப் பொறுத்தவரையில் அது இன்னமும் எங்க னிடத்திலே அளிக்கப்படவில்லை. அரசாங்கத்தினிடம் அளிக்கப்பட்டபிறகு தான் பிரச்னை வருகிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் மாநகராட்சியில் அதுபற்றிய தகவல்களை மிகச் சிறப்பாகப் பெறமுடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அடையாறிலே கட்டி முடித்தவுடன் பார்வையிடலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கு இன்னும் அடிக்கல்லே போடவில்லை. அப்படி இருக்கும்பொழுது எப் பொழுது கட்டப்போகிறார்கள். அதைக் கட்ட எங்கே இடம் தேடியிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி, கட்டிய பிறகுதான் பார்வையிடலாம் என்று சொன்னேன். கட்டுகிறபொழுது பாதி முடிந்தபிறகு கூட அடிக்கல் போடுவது உண்டு. முக்கால்பாகம் முடிந்தபிறகு கூட அடிக்கல் போடுவது உண்டு. சலவைத்துறையைக் கட்டி முடிக்க வேண்டும். அடிக்கல் போடுவது முக்கியம் அல்ல.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்களுக்கு ரூ. 30,000 அளிக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். பேரூராட்சி மன்றங்களிலே அவற்றின் வருவாய் ரூ. 10,000, ரூ. 15,000 என்ற அளவிலே இருக்கிறது. ஆகவே, பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கு அதிக மானியம் அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, உதாரணத்திற்காகத்தான் ரூ. 30,000 என்று குறிப்பிட்டேன். ஒவ்வொரு நகராட்சியும் அவரவர்களுடைய வசதிக்கேற்ப சலவைத்துறை கட்டலாம். சேலத்திலே ரூ. 35,000-லும், பாமக்குடியிலே ரூ. 45,000-லும் சலவைத்துறை கட்டுகிறார்கள். அவரவர்களுடைய பொருளாதார வசதியைப் பொறுத்ததே தவிர எங்களுடைய எண்ணத்தைப் பொறுத்தது அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவர் அவர்களே, துணிகளைத் துவைப்பதற்கு அடிக்கல்தான் முக்கியமாக இருக்க வேண்டும். ஆகவே, டோபிகானாவில் அடிக்கல்தான் முக்கியமாகப் போட வேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : துணிகள் துவைப்பதற்கு அடிக்கல் மட்டும் முக்கியமல்ல. தண்ணீரும் இருக்க வேண்டும். எனவேதான் இரண்டும் இருக்கின்ற இடங்களிலே நாம் அமைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, அடையாறிலே இன்னும் அந்த வேலை தொடங்கப்படவில்லை. எப்பொழுது அது துவங்கப்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தற்போது என்னிடத்திலே அந்தத் தகவல் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, டோபிகானா கட்டுவதற்கு ஆன ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நகரப் புறங்களிலேதான் கட்டப்படுகின்றனவே தவிர, கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில், பஞ்சாயத்து யூனியன் எரியாக்களில் அந்தத் திட்டங்கள் அமலாக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, சலவைத் துறை கட்டுவதைப் பொறுத்தவரையில், பேரூராட்சி மன்றங்களுக்குத் தான் இப்பொழுது விஸ்தரிக்கப்படுகின்றது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இல்லை. அப்படி விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமென்றால், பெரிய அளவுக்கு நிதி தேவைப்படும். மேலும் அந்த இடங்களில் அந்த அளவுக்குத் துணிகளும் சேருவதில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, the Hon. Minister has stated in reply to my supplementary, that that is the duty of the Corporation. May I point out that 50 per cent of the grant is given by the Government. Now I am not able to get a proper reply and so is it not the duty of the Government to find out why there is a delay of 6 to 7 years in declaring this dhobikhana in Saidapet open after being completed ?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே முன்று பேர்கள் பங்கேற்றுக் கொள்கிறார்கள். நகராட்சி இயக்குநர், ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநர், பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல இயக்குநர் ஆகியவர்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மாநகராட்சி மன்ற இயக்குநர்தான் பொறுப்பு வகிக்கிறார் சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில். அவர்கள் தகவல் தந்த பிறகுதான் நாம் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு க. நாகராசன் : தலைவர் அவர்களே, பாதித் தொகையைக் கொடுக்க முடியாத நகராட்சிகளாக இருந்தால், அரசாங்கமே அவற்றிற்கு கான முழுத் தொகையையும் கொடுத்துவிட்டு பின்னர் அவற்றிடமிருந்து வாங்கிக் கொள்வதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருத்து ஒரு நல்ல ஆலோசனை. அப்படி அரசாங்கம் செய்யலாம், ஆனால், இது நிதி சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனையாக இருப்பதால், நிதி கிடைப்பதைப் பொறுத்துத்தான் நடைபெற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

பாதிரிவேடு கிராமத்தில் மாணவரில்லம்

*262 வினா.—**திரு கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கும்முடிப்பூண்டியில் துணை வட்டம், பாதிரிவேடு கிராமத்தில் விரைவில் பிற்பட்ட மாணவரில்லம் ஒன்று அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : அரசு ஆணை பலவகை 422, நாள் 6-5-1972-ல் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்காக 1972-73-ம் ஆண்டில் திறக்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ள 35 உணவு விடுதிகளின் பாதிரிவேடு என்னுமிடத்தில் உணவு விடுதி திறப்பதும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அந்த உணவு விடுதி 1-6-1972-ல் திறக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி சட்டமன்றத்தில் வருவதற்கு முன்பு அமைச்சர் அவர்கள் அதைத் திறந்து வைத்ததற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரி

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

வித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இது இப்பொழுது சொந்தக் கட்டடத்தில் இல்லாமல் இருக்கிறது. எனவே, அடுத்த ஆண்டாவது இதற்கு சொந்தக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு அவர்கள் ஆணையிடுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, உணவு விடுதிகளுக்குச் சொந்தமான கட்டடங்களைக் கட்ட வேண்டுமென்று நான் மத்திய அமைச்சர் கலந்து கொண்ட கூட்டத்திலே யோசனை தெரிவித்திருக்கிறேன். மத்திய அரசு நிதியுதவி செய்யுமானால், அது பற்றி பின்னர் கவனிக்கலாம்.

மாப்படுகை கிருஷ்ணன் கோயில்

*263 வினா:—திரு என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மாயூரம் தாலுக்கா, மாப்படுகையில் காவிரிக்கரை ஓரமுள்ள கிருஷ்ணன் கோயில் அண்மையில் அறநிலையத் துறையின்கீழ் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் சொத்து விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் :

(அ) ஆம்.

(இ) இவ்வாலயத்திற்குச் சொந்தமான, பண்டாரவாடை, மாப்படுகை கிராமத்தில் ஆர்.எஸ். 28/1-ல் ஒரு ஏக்கர் 8 செண்ட் நஞ்சை நிலம், திரு ஆர். இராமலிங்கம் பிள்ளை என்பவர் அனுபவத்திலும், மாயவரம் நகரம், முனிசிபல் வார்டு 7, பிளாக் 53, நகராச்சரே 1562/2, நந்தவனம் புறம்போக்கு 88 செண்ட் நிலம் திரு கே. இராமய்யா நயினார் என்பவர் அனுபவத்திலும் உள்ளது.

திரு என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் தாலுகாவிலே மாப்படுகையில் காவிரிக்கரை ஓரமுள்ள கிருஷ்ணன் கோயிலை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட ராமையா நாயுடு என்பவர் இடித்துத் தள்ளிவிட்டு, தரைமட்டமாக்கிவிட்ட பிறகு—அதை அறநிலையத் துறையின் மூலம் எடுத்துக் கொண்ட பிறகும்—அந்தச் சொத்துக்களை அறநிலையத் துறையினரிடம் ஒப்படைக்காத காரணத்தைக் கண்டறிந்து அதை விரைவிலே அறநிலையத் துறையினிடத்திலே ஒப்படைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 1971 ஆம் ஆண்டு இந்தக் கோயில் அறநிலையத் துறையினரால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு சம்பந்தம் என்பவரை அறங்காவலராக நியமித்து இருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு அந்த ஆலயத்திற்குச் சொந்தமான நிலங்களை சுவா

1972 ஆகஸ்ட் 22]

தினத்துக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றும், அதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுக்க வேண்டுமென்றும், அறங்காவலர்க்கு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. இடிந்து கிடக்கிற கோயிலையும், கட்ட வேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கோயில் சொத்துக்களையெல்லாம் சரிவரக் கவனிக்காததற்குக் காரணம் அறநிலைய இலாகாதான், யாராவது மனுப் போட்டால்தான் அதற்குப் பிறகு கவனிக்கிறார்கள். (You bring it under the control of the H. R. E. Board) என்ற நிலைமையே தான் இருக்கிறது. இந்த இலாகா தானாகவே இதைப் பற்றி யெல்லாம் ஆராய்வதற்கு என்ன தனிப் பிரிவு ஒன்றை வைத்திருக்கிறதா? எந்த அடிப்படையிலே கோயில் சொத்துக்கள் எல்லாம் கண்ட்ரோல் செய்யப்படுகின்றன; கண்காணிக்கப்படுகின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? இதற்காக ஒரு தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தி கவனிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : கோயில் சொத்துக்களைக் கண்டறிவதற்காக ஒரு அலுவலரார் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அவர் கிராமம் கிராமமாகச் சென்று ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் கோயில் நிலங்களை இந்தத் துறையினுடைய பொறுப்பிலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு தொடர்ந்து அவர்கள் இந்தப் பணியிலே ஈடுபட்டு வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, அறநிலையத் துறையினர் திரு ராமையா நாயுடு அவர்களிடத்திலே அந்தச் சொத்துக்களைக் கேட்கச் சென்றபோது அவர் அவர்களை அடித்துத் துரத்தி இம்சித்து அனுப்பியிருக்கிறார் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் இல்லை.

பெரியபாளையத்தில் அனாதை விடுதி

*264 வினா.—திரு கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருவள்ளூர் வட்டம், பெரியபாளையத்தில் உள்ள பவானி அம்மன் கோவில் நிர்வாகத்தின் கீழ் அனாதை விடுதி ஒன்று அமைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பெரியபாளையம், பவானி அம்மன் கோயில் நிர்வாகத்தின்கீழ் அனாதை விடுதி ஒன்று அமைக்க இந்து சமய அறநிலையத்துறை துணை ஆணையர், சென்னை 4—4—1972 அன்று ஒப்புதல் அளித்தார். அதற்கான மதிப்பீட்டுக்கு ஆணையர் 21—7—1972 அன்று ஒப்புதல் அளித்துள்ளார். ஒப்பந்த அறிவிப்புகள் கிடைக்கப் பெற்றதும் கட்டிட வேலை துவக்கப்படும்,

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் எவ்வளவு தீவிரமாகவும் அக்கறையோடும் இருந்தாலும் பரம்பரை டிராஸ்டிகள்—ஹெர்ட்டரி டிராஸ்டிஸ்—நிர்வாகத்திலே இருப்பதாலே அந்தக் கோயிலுக்குப் பல ஆயிரக்கணக்காக ரூபாய் வருமானம் வந்தும் கூட அனாதை விடுதி கட்டுவதற்குத் தாமதம் காட்டுகிறார்கள். எனவே பரம்பரை டிராஸ்டி முறையை ஒழித்து பொது டிராஸ்டிகள் ஏற்படுத்தும் முறையைக் கொண்டுவரக்கூடிய முறையில் சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இத்தகைய யோசனை அந்தக் கோயிலின் அறங்காவலர்க்கு எடுத்துக் கூறப்பட்டது, அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டு 21—7—1972-ஆம் நாள்ன்று ஆணையர் உத்திரவு போட்டுள்ளார்கள். ஆனால் அதற்குத் தேவையான சரியான இடம் கிடைக்கவில்லை என்பதுதான் தாமதத்திற்கும் காரணம். அங்கேயுள்ள திருமண மண்டபத்திலோ அல்லது தற்காலிகக் கொட்டகையிலோ கொண்டு வரவேண்டுமென்று அறநிலையத்துறையினர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விரைவிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பெரியபாளையக் கோயிலில் ஆண்களும், பெண்களும் அம்மணத்தோடு கோயிலைச் சுற்றிச் சுற்றி வருகிறார்களே, அரசாங்கம் அதைத் தடை செய்யுமா? சில நேரங்களிலே வேப்பந்தழையை எடுத்துக்கொண்டும் சுற்றிக்கொண்டு வருகிறார்களே அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : வேப்பந்தழையை வைத்துக் கொண்டு சுற்றிவருவது எங்களுக்குத் தெரியும். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று இருப்பதாகத் தெரியாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்த பவானி அம்மன் கோயில் மூலமாக அனாதை இல்லம் கட்டப்படுவது ஆண் குழந்தைகளுக்காகவா அல்லது பெண் குழந்தைகளுக்காகவா? ஆண் குழந்தைகளுக்காக என்றால் பெண் குழந்தைகளுக்காக அமைப்பதற்கும் அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பவானி அம்மன் கோயில் மூலமாகக் கட்டப்படுவது ஆண் குழந்தைகளுக்காகத்தான். பெண் குழந்தைகளுக்காக வேறு கோயில்களில் ஆரம்பிக்கலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அனாதை இல்லங்களை ஆரம்பிக்கும் வேலைகள் முடிந்ததும் அவர்களுக்குத் தொழில் கற்றுக் கொடுப்பதற்கும் ஏற்பாடுகள் அதோடு சேர்ந்து வருகிறதா? அல்லது வெறும் இல்லங்களை மட்டும் கட்டிப் பராமரிக்கப் போகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்த அனாதை இல்லத்தில் குழந்தைகளைத்தான் சேர்த்துக்கொள்கிறோம். ஆகவே தொழில் கற்றுக்கொடுக்கும் பிரச்னை அங்கு வரவில்லை.

அறநிலையங்களில் உபரி நிதி.

*265. வினா.—திரு. டி. வி. சம்பத் : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இந்து சமய அறநிலையங்களின் உபரி பணத்தில் தொழிற்பேட்டைகள் அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனுமுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எந்தெந்த ஊர்களில் தொழிற்பேட்டைகள் அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் :

(அ) இல்லை.

(இ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. டி. வி. சம்பத் : தலைவரவர்களே, அறநிலையங்களின் உபரி நிதியிலிருந்து தொழிற்பேட்டை அமைக்கவும், கண் இழந்தவர்களுக்கும், கை கால் ஊனமுற்றவர்களுக்கும் அந்தத் தொகையிலிருந்து நல்வாழ்வு அளிக்க அரசு அனுமதி வழங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, விழி இழந்தவர்களுக்கு விழி கொடுக்கவும், கை கால் ஊனமுற்றவர்களுக்கு உதவி செய்யவும் நம்முடைய கோயில்களின் உபரி நிதியிலிருந்து அந்த நிதிகளை ஏற்கெனவே பயன்படுத்தி வருகிறோம். சட்டத்திலே அதற்கான வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கோயில் நிதியிலிருந்து தொழிற்பேட்டை அமைக்க வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. ஏற்கெனவே கோயில்களுக்கு இருக்கின்ற ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தை ஒழுங்குபடுத்தினாலே பெரிய அளவில் உதவி செய்ததாக முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சம்பத் அவர்களும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் சுவேதாரண்யேஸ்வர சுவாமி ஆலயத்தில் அறங்காவலராகப் பணியாற்றுகிறார். அந்தக் கோயிலுக்கு சுமார் 2,000 ஏக்கர் வரையில் நிலங்கள் இருப்பதால் அதிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தை ஒழுங்குபடுத்தினாலே ஏராளமான காரியங்களைச் செய்ய முடியும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : From the surplus, what is the percentage allotted for renovation of other temples ? Will priority be given for renovation of other temples out of the surplus funds ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கோயில் நிதியிலிருந்து திருப்பணிக்குத்தான் நாம் முதலிடம் தருகிறோம்,

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. என். கணபதி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கோயில்களிலே ஏழைக் கோயில்களும் இருக்கின்றன, பணக்காரக் கோயில்களும் இருக்கின்றன. அமைச்சரவர்கள் கூறியதுபோல பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் உள்ள கோயில்கள் பல இருக்கின்றன. ஆனால் அதே நேரத்தில் 3 வேளை பூஜை முதலியவைகள் கூடச் செய்ய முடியாமல் பல கோயில்கள் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே பணக்காரக் கோயில்களிலிருந்து ஏழைக் கோயில்களுக்கு உதவி செய்து அங்கு நடைபெற வேண்டிய சம்பிரதாயங்களை ஒழுங்காக நடைபெறச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, வசதியற்ற கோயில்களுக்கு ஏற்கனவே நாம் உதவிகளைச் செய்து வருகிறோம். அதிகமான வருமானம் வரக்கூடிய கோயில்களின் நிதியிலிருந்து வசதியற்ற கோயில்களைத் திருப்பணி செய்யவும், வேறு பல நல்ல காரியங்களுக்காக எடுத்துச் செலவு செய்து வருகிறோம்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலேயே பழனி முருகன் கோயிலுக்குத்தான் அதிக வருமானம் என்று அறிகிறோம். ஆகவே அந்த அதிக வருமானத்திலிருந்து பழனி நகரில் ஏதாவது தொழிற்சாலை அமைக்க செயற்குறிப்பு எதேனும் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு இல்லை.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது மாதிரி பல கடவுள்கள் அனாதையாக இருக்கிறது, இன்னும் சில கடவுள் கையிழந்தும், காலிழந்தும் ஆஸ்பத்திரிக்குப் போக வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றது. அம்மாதிரியான கோயில்களுக்கு அரசாங்கம் அறநிலையப் பாதுகாப்பு நிதியிலிருந்து பணம் எடுத்து அந்தச் சிலைகளைப் புதுப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஆஸ்திகர்களின் உள்ளத்தைப் புண்படுத்தாமல் தயவு செய்து பண்பட்ட கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்தக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதைப்போல கோயில்களில் இருக்கும் தெய்வச் சிலைகள் எங்கும் பழுதுபட்டதாகத் தகவல் இல்லை. பழுதுபட்ட கோயில்களைப் புதுப்பிக்க ஏற்கனவே பல ஸ்டச்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழிக்கிறோம். அந்தத் தூய்மையான பணி தொடர்ந்து சிறப்பாக நடைபெறும்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : சார், இப்படிக் கோயில்கள் பழுதுபட்டிருப்பதற்கும், இம்மாதிரி அனாதைக் கோயில்களாக இருப்பதற்கும் காரணம் அங்கிருக்கும் கோயில்களில் பூசைகள் சரிவர நடத்தப்படாமல்

1972 ஆகஸ்ட் 22]

இருப்பதும், மக்களை அங்கே அழைத்துச் செல்ல, மக்களுக்கு மனம் வராமல் இருப்பதும் தானா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, வேப்ப மரத்தின் அடியிலிருக்கும் கோயிலிலும் 6 கால டூசை நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சில கோயில்களுக்கு 2,000 ஏக்கர் வரையில் நிலங்கள் சொந்தமாக இருக்கிறது. சில கோயில்களுக்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் கூடக் கிடையாது. எனவே ஏதாவதொரு வருமான அடிப்படையிலே சிலிங் ஆக்ட் வைத்து பூமியில்லாத கோயில்களுக்கு வருமானம் கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அத்தகைய காரியங்களைத் தான் ஏற்கனவே செய்து வருகிறோம்.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவரவர்களே, பகுத்தறிவு வளர்ந்து வரும் இந்தக் காலத்தில்கூட இந்தக் கோயில்களைக் கட்டிக் கொண்டு நாம் இதுபற்றி சர்ச்சை செய்து கொண்டிருக்க வேண்டுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : சர்ச்சையை மாண்புமிகு உறுப் பினரவர்கள்தான் கிளப்பியிருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், கோயில்களில் நம்பிக்கை வைத்திருப்பவர்களும் இருக்கிறார்கள், சமாதியில் நம்பிக்கை வைத்த சிலரும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அது அவரவர்களின் விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. அந்த நிலையில் பணக்காரக் கோயில்களுக்கும் ஏழைக் கோயில்களுக்கும் உள்ள இடைவெளியைக் குறைத்து சமதர்மத் திட்டத்தை அறநிலைய இலாக்கா புகுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சில கோயில் களுக்குச் சொத்துக்களை ஏற்கனவே ஏற்படுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். சில கோயில்களுக்கு இயற்கையாகவே சொத்துக்கள் இல்லாமல் பக்தர்களின் காணிக்கையை வைத்துச் செய்கிறோம். இன்னும் சில கோயில்களுக்கு அதிகமான வருமானம் வரும் கோயில்களின் நிதியிலிருந்து வருமானம் இல்லாத கோயில்களுக்குப் பயன்படுத்துகிறோம். இப்படிப்பட்ட காரி யங்களைத்தான் செய்து வருகிறோமே தவிர, கோவில்களிலே எப்படிப்பட்ட சமதர்மத்தை ஏற்படுத்த முடியு மென்று உறுப்பினர் தெரிவித்தால் நல மாக இருக்கும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், பல கோயில்கள் சேதமடைந்தும், சிலைகள் சேதமடைந்தும், ஜனங்கள் வராமலிருப்பதாகக் கூறினார்கள், அப்படி என்றால் அங்குள்ள தெய்வத்திற்கு, மற்ற மக்களை ஆகர்ஷிக்கச் சக்தியற்றுப் போன அந்தத் தெய்வங்களை எல்லாம் நாம் ஏன் செயற்கை

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

யாக உயிர் ஊட்ட வேண்டு மென்று புரியவில்லை. இங்கு இருக்கும் இந்த அமைச்சு எந்தெந்தக் கோயில்களைச் சக்தியுள்ள கடவுள் என்று ஒப்புக் கொள்கிறது, எந்தெந்தக் கோயில்களைச் சக்தியில்லாத கோயில் என்று ஒப்புக்கொள்கிறது என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்றே குலம் ஒருவனே தேவன் என்ற கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. எந்தக் கடவுளுக்குச் சக்தியில்லை என்பது அவரவர்களின் மனோநிலையைப் பொறுத்தது. உறுப்பினர் எந்தக் கடவுளுக்குச் சக்தியிருக்கிறது என்று கருதுகிறாரோ அதைத் தாராளமாகக் கும்பிடலாம்.

திரு நா. வீராசாமி : சார், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மூலக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்பொழுது அறநிலையங்களின் உபரிப் பணத்தில் தொழிற்பேட்டைகள் அமைக்க உத்தேசமில்லை என்று கூறினார்கள். நம் நாட்டிலிருந்து பல சிலைகள் வெளி நாடுகளுக்குத் திருட்டுப் போகிறது. அப்படிக்கிராக்கி இருக்கும் தொழிலில் இந்தச் சிலைகள் வடிப்பது போன்ற இந்தத் தொழில்களை நம்முடைய அரசாங்கம் உருவாக்கி அன்னியச் செலாவணி திரட்ட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட சிலை வடிக்கும் தொழிலைத் தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு பகுதிகளில் சிறப்பாக கலைஞர்கள் செய்கிறார்கள். ஆனால் வெளிநாடுகளுக்குத் திருட்டுப் போகும் சிலைகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் இப்பொழுது வடிக்கும் சிலைகளைப் பற்றிக் கவலைப்படுவதில்லை. பல ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வடித்த சிலைகளைத்தான் கடத்த வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள்.

திரு எம். முத்தையா : சார், நமது எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்குப் பக்கத்தில் ஆலமரத்தில் பிள்ளையார் சிலை வைத்துப் பூஜிக்கிறார்கள். அது அறநிலையத்தால் பாதுகாக்கப்படுமா அல்லது அப்புறப்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதிக்குப் பக்கத்தில் இருப்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே பொறுப்பேற்று அதற்கான காரியங்களைச் செய்யலாம்.

திரு ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழக சர்க்கார் 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கும் விவசாயிகளுக்கு உச்சவரம்பை 30 ஏக்கராக இருந்ததை 15 ஏக்கராவாகக் கொண்டுவரப் போகிறார்கள். விவசாயிகள் போராட்டம் நடத்தினார்கள். ஏன் என்றால், 1,000, 2,000 ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன, அதை யெல்லாம் இவர்கள் உச்சவரம்பிற்குள் கொண்டு வரவில்லை என்று கோபப்படுகிறார்கள். எனவே 1,000 ஏக்கர், 2,000 ஏக்கர் உள்ள நிலங்களை உச்சவரம்பு வழியில் அரசாங்கம் கொண்டுவருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தற்போதைக்கு அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இல்லை.

திரு கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே 'மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சிற்பக் கலையை விரிவு செய்ய முயற்சி யெடுப்பதாகக் கூறினார்கள். சமீபத்தில் மாடர்ன் ஆர்ட் என்று சிற்பக் கலைக் கண்காட்சி ஒன்றைப் பார்த்தேன். அதில் ஆட்டாங்கல்லையும், குழ விக் கல்லையும் வைத்து இதுதான் சிற்பம் என்று சொல்கிறார்கள். இத னால் சிற்பக் கலை வாழ்கிறதா? இம் மாதிரி மாடர்ன் ஆர்ட்டைத் தடை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, மாடர்ன் ஆர்ட்டுக்கும் சிற்பக் கலைக்கும் சம்பந்தமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடி வற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்).

(2) கவன ஈர்ப்பு.

செட்டிநாடு சிமென்ட் தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளிவரும் புகையினால் ஏற்படும் விளைவுகள் குறித்து.

திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே திருச்சி மாவட்டம், கரூர் வட்டம், புலியூரில் உள்ள செட்டிநாடு சிமென்ட் தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளியேறும் புகையினால் அப் பகுதியில் ஐந்து மைல் சுற்றளவில் உள்ள விவசாயப் பயிர்கள், குடிநீர்க் கிணறுகள், பலன் தரும் மரங்கள் ஆகியவைகளில் சிமென்ட் தூசி படிந்து சுகாதாரக் கேடு பயக்கும் வகையிலும், வருவாய் பாதிக்கப்படும் அளவிலும் அப்பகுதி மக்கள் மிகவும் சிரமப்படும் நிலையில் உள்ளதால் சிமென்ட் தொழிற் சாலையிலிருந்து வெளியேறும் புகை அதிகமாக மேல் நோக்கி வெளியில் பரவாத அளவுக்கு மாற்று ஏற்பாடு செய்து அப் பகுதி பொது மக்களின் நலனைப் பாதுகாக்க வேண்டியது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச் சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய சிமென்ட் தொழிற்சாலைகளில் வெளி வருகிற புகை, தூசி ஆகியவற்றைப் பெருமளவு குறைப்பதற்கு அந்த சிமென்ட் தொழிற்சாலை களில் மின்சாரச் சல்லடைகள் (Electrostatic Precipitators) பொருத்தப்பட வேண்டுமென்னும் கருத்து அரசாங்கத்தால் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அப்படிப்பட்ட மின்சாரச் சல்லடைகள் இந்தியா வில் தயாராகவில்லை. வெளி நாட்டிலிருந்து அவற்றை வரவழைப்பதற்கு பெருமளவுக்கு வெளிநாட்டுச் செலாவணி தேவைப்படுகிறது. அதை

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளைச் சுகாதாரத் துறையின் துணை இயக்குநர் பார்வையிட்டு வேறு மாற்று முறைகள் மூலமாகப் பெருமளவுக்குப் புகையையும், தூசியையும் குறைக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி எடுக்கப்பட்ட மாற்று நடவடிக்கைகளின் மூலமாக அதாவது, ஈரமாக அரைப்பது, சாக்குப் பைகளின் மூலமாக தூசிகளின் அளவைக் குறைப்பது (Other alternative methods like wet grinding, use of sack dust catchers, wet scrubbing, etc.) என்ற முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஈரமாகச் சலித்தல் அல்லது பக்குவப்படுத்துதல், முறைகள் மூலமாக பெருமளவுக்குப் புகை, தூசி குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறைகள் புலியூரில் உள்ள சிமென்ட் தொழிற்சாலையில் கையாளப்பட்டு வருகிறது. ஆனாலும், அவர்கள் Electrostatic Precipitator எந்த அளவுக்கு விரைவாகப் பெற வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு விரைவாகப் பெற்று பொருத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தின் சார்பாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தற்போது அந்தப் பகுதியில் உள்ள எல்லா மரங்களின் இலைகளும் சிமென்ட் கலராகிவிட்டன. உடனடியாக இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை யென்றால், அங்குள்ள ஆடு, மாடுகள் மனிதர்கள் சிமென்ட் கலர் ஆகிவிடக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, உடனடியாக உத்தரவிட்டு மாற்று ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : முன்னால் பதில் சொல்லுகிற போதே சொன்னேன். The company has adopted other alternative methods like wet grinding, use of sack dust catchers, wet scrubbing, etc. These methods provided by the company reduced the cement dust nuisance to a large extent. பெரும் அளவு புகையும் தூசியும் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாற்று முறைகள் மூலம் சிமென்ட் தூசிகள், புகை வருவது ஓரளவு தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

The company will however be requested to provide Electrostatic Precipitator when it becomes available.

இந்திய அரசினுடைய வெளிநாட்டுச் செலாவணி இடம் தருகிறபோது எவ்வளவு விரைவாக இந்த மின்சாரச் சல்லடை பொருத்தப்பட வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு விரைவாகப் பொருத்தப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறோம்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்:

(அ) **தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு.**

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) **தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஐந்தாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு.**

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஐந்தாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(4) **1972-73-ம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதி அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.**

* திரு ஏ. பாலையா : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையில் 8 கோடி 97 லட்சம் ரூபாய்க்குத் துணை மதிப்பீடுகள் மானியக் கோரிக்கைகளாக வருகின்ற நேரத்தில் எங்களுக்கெல்லாம் ஒரு ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. காரணம்,

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

புதிய பணித் திட்டங்கள் பல இந்த மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப் பட்டிருக்கின்றன. இருந்தபோதிலும் எங்களுடைய மாவட்டத்தில் பல் வேறு சந்தர்ப்பங்களில் பல்வேறு திட்டங்களைப் பற்றி இந்த மாமன்றத் தின் மூலம் எடுத்துச் சொல்லியும் எந்த விதமான திட்டங்களையும் இந்தப் புதுப் பணித் திட்டங்களில் சேர்க்காதது எங்களுக்குக் குறையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

நான் இந்த மன்றத்தில் இதற்கு முன்னால் சொன்ன திட்டங்கள் பல. அவைகளில் மிக முக்கியமான நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தைப் பற்றி முன்பே சொல்லியுள்ளேன். பசுமைப் புரட்சியைப் பற்றி மிகத் தெளிவாக இந்த நாட்டு மக்களிடையே சிறப்பாகப் பிரச்சாரம் செய்கிற இந்த அரசு எங்கள் மாவட்டத்தில் லீனாக ஓடிச் கொண்டிருக்கின்ற வள்ளியாற்றுத் தண்ணீரை, லிப்டின் மூலம் விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துகிற திட்டத்தை இந்த அவையின் முன் சமர்ப்பித்திருந்தேன். அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்குக் கூட இந்த அரசு முன்வரவில்லை. பாசனத் திட்டங்களைப் பரிசீலனை செய்ய துணை மானியக் கோரிக்கையில் 34,000 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒதுக்கி இருந்தும் கூட வள்ளியாற்றுத் தண்ணீரை லிப்ட் வைத்து இரணியல்-முட்டம் சானலில் விட்டு நீர்ப் பாசனத்திற்கு வசதி செய்து கொடுக்கவில்லை. அப்படிச் செய்து கொடுத்தால் சுமார் ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட நிலங்கள் பாசன வசதி பெறுவதோடு ஏழை விவசாயிகள் பயன் பெறுகிற திட்டமாக அமையும் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

பல்லாண்டு காலமாக குளச்சல் மருத்துவ மனை பற்றிப் பேசப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மருத்துவ மனை மிகவும் மோசமான முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. அங்கு தேவையான மருந்துகள் இல்லாமல் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்த மருத்துவ மனையை அபிவிருத்தி செய்து பல படுக்கைகள் கொண்ட பெரிய மருத்துவ மனையாக மாற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு நா. வீராசாமி தலைமை)

பல பழுதடைந்த பாலங்கள் செப்பனிடப்படாமல் இருக்கின்றன. குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால் இரணியல்-முட்டம் ரோட்டில் வள்ளியாற்றின் குறுக்கே அமைந்த பாலம் மிகவும் பழுதடைந்து மோசமான நிலையில் இருக்கின்றது. வாகனப் போக்குவரத்து செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கின்ற வள்ளியாற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட்டுள்ள பள்ளப்பாலம் என்ற பாலத்தை மாற்றி புதிய பாலமாக அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று பல தடவை சொல்லியிருக்கிறேன். அதைக் கூட இந்த அரசு பரிசீலித்து முடிவு எடுக்க முன்வரவில்லை. அரசுப் பொறியாளர்கள் பல தடவை அந்தப் பாலத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக மதிப்பீடுகள் அனுப்பியும் அரசு அதை ஏற்று அனுமதி அளிக்காமல் இருப்பது வருந்தத் தக்க ஒன்றாகும். இதைப் போல பல பாலங்கள் மோசமான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. குளச்சல் நகரமன்ற எல்லையில் உள்ள பாம்பூரி வாய்க்காலின் குறுக்கே உள்ள பாலம் வாகனப் போக்கு

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. எ. பாலையா]

வரத்தால் இடிந்துவிடுமோ என்ற அச்சத்தை நகர மக்களுக்கு உண்டாக்கி இருக்கிறது. அந்தப் பாலத்தையும் உடனடியாகக் கட்டித் தர அரசு முன்வர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய தமிழக அரசு, உணவுக் கட்டுப்பாடு சட்டத்தை மிகவும் திறமையாகச் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் எங்களுடைய மாவட்டத்தில் பெல்ட் ஏரியா என்று சொல்லக் கூடிய இடங்களில் அரிசி கொண்டு போகக் கூடாது என்று தடை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கு காவல் சாவடிகளை ஏராளமாக அமைத்து காவலைப் பலப்படுத்தி உணவுப் பண்டங்களைக் கடத்தாமல் இருப்பதற்கு எல்லா விதமான ஏற்பாடுகளையும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தலைமை.)

ஆனால், குமரி மாவட்டத்தில் இருக்கிற ஏனைய தாலுக்காக்களில் தங்கு தடையின்றி உணவுப் பண்டங்களைக் கொண்டு செல்லலாம் என்று இருந்தும் உணவு இலாகா அதிகாரிகளும், பறக்கும் படை என்று சொல்லக் கூடிய போலீஸ் படையும் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் கொண்டு செல்கிற உணவுப் பண்டங்களைப் பறித்துச் செல்கிற காட்சி இன்றைய தினம் அங்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. சட்டத்திற்கு விரோதமாக செயல்படுகிற உணவு இலாகா அதிகாரிகளையும் போலீஸ் படையையும் அரசாங்கம் கண்காணிப்பதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சர்க்கார் சமீபத்தில் ஒரு உத்தரவு இட்டிருந்தது. பெல்ட் ஏரியா அல்லாத இடங்களில் 10 படி அரிசி வரை தலைச் சமட்டில் கொண்டு செல்லலாம் என்று சொல்லியிருந்தார்கள். அதன்படி நாகர்கோவிலிருந்து அரிசி வாங்கி வருகிற ஏழை எளிய மக்களை ஜீப் கார்களில் போலீஸை ஏற்றி வழியில் நிறுத்திக் கொண்டு சின்னஞ்சிறுவர்கள் முதல் பெரியவர்கள் வரையில் தலைச் சமட்டில் கொண்டு செல்கிற அரிசியை பறித்து வருகிற நிலை இன்றையதினம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படி பறித்துச் செல்கிற அரிசி அரசுக்காவது வந்து சேருகிறதா என்றால் அது நிச்சயமாக இல்லை என்று நான் சொல்வேன். காரணம், நான் கண்கூடாகக் கண்ட காட்சி. உணவுக் கட்டுப்பாடு அதிகாரிகள் அந்த அரிசியை மார்க்கெட்டில் கொண்டு வந்து விற்கிற காட்சி இன்றையதினம் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே அரசாங்கம் இதில் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் எங்கள் மாவட்டத்தில் 1,200-க்கும் அதிகமான ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற்ற நபர்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிற ஒரு சூழ்நிலை இன்றையதினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தக்கலை மாவட்ட கல்வி அதிகாரியின் அலுவலகத்திற்கு முன்னால் உண்ணாவிருதப் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள், வேலை வேண்டுமென்று. அவர்கள் தங்களுடைய போராட்டத்தை அமைதியான முறையில் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசு இதுவரையிலும்

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று காலா காலத்தில் வேலை கிடைக்காமையால் 30 வயதைத் தாண்டியவர்கள் ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஆசிரியர் வேலை கிடைப்பது முடியாத காரியமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை அரசாங்கம் ஏற்று அவர்களுக்கு வயது வரம்பு நிர்ணயத்திலிருந்து விலக்களித்து உடனடியாக வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தர இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு படித்துப் பட்டம் பெற்று வேலை இல்லாமல் இருக்கும் பட்டதாரிகளுக்கு இளைஞர் அணி என்ற பெயரால் அவர்களை நியமனம் செய்து மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 175 சம்பளம் தொடுப்பதைப்போல் படித்து ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு, ஆசிரியர் தொழிலை எதிர்பார்த்திருப்பவர்களுக்கு, மாதம் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாயாவது சம்பளமாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமானால் அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் உள்ள ஏழ்மை அகற்றப்படும், துன்பங்கள் துரத்தப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, அவர்களுக்கு 100 ரூபாயாவது கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதேபோல் 1971 ஜூலை மாதம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 92 கண்டக்டர்கள் தேர்வு நடைபெற்றது. இதுவரை ஒரு ஆண்டு காலம் கடந்துவிட்டிருந்தபோதிலும் அவர்களுக்கு இதுவரையிலும் நியமன உத்தரவு கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படி நியாயமான உத்தரவு ஏன் கொடுக்கப்படாமல் காலம் தாழ்த்தப்படுகிறது. மாவட்ட ஜாயின் டைரக்டர் அவர்களைக் கண்டு கேட்டால், தற்போது வேலைவாய்ப்பு இல்லை என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். பின் எதற்காக அவர்களைத் தேர்வு செய்தீர்கள், பயிற்சி கொடுத்தீர்கள், ஏன் வேலை கிடைக்காமல் இருக்கும் நிலை உருவாக்கப்பட்டுள்ளது என்று கேட்டபோது இப்படித்தான் நடக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த 92 பேர்களில் 30 வயதைத் தாண்டியவர்கள் காலாகாலத்தில் நியமன உத்தரவு கிடைக்காமல் ஏராளமான பேர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சரியான நேரத்தில் வேலை கிடைக்காத காரணத்தினால் வயது வரம்பைத் தாண்டி விட்ட நிலையில் அவர்கள் இன்று இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசு இந்த விவகாரத்தை மிக முக்கியமாகக் கவனித்து தேர்வு செய்யப்பட்ட கண்டக்டர்களுக்கு உடனடியாக வேலை கொடுப்பதற்குத் தேவையான உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் விவசாய இலாகாவிலிருந்து திருப்பதிசாரத்தில் விவசாயப் பயிற்சிப் பள்ளிக்கு 20 மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்ததில் பெரிய ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயப் பள்ளிக்குத் தேர்வு செய்கிற மாவட்ட விவசாய அதிகாரி அவர்கள் மாணவர்களிடமிருந்து 500 ரூபாய் முதல் 1,000 ரூபாய் வரையில் லஞ்சம் பெற்றுக் கொண்டு அந்த 20 பேர்களை நியமித்திருக்கிற ஒரு செய்தி எங்கள் மாவட்டத்தில் இன்றையதினம் ஒரு பெரிய பரபரப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சபைமூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. ஏ. பாலையா]

அதேபோல் மாவட்ட விவசாய அதிகாரி அவர்களுடைய ஆதரவுடன் புழுப் பூச்சி மருந்துகள், பொறுக்குவிதைகள் இவைகள் எல்லாம் ப்ளாக் மார்க்கட்டில் விற்கப்படுகின்றன. ஏழை விவசாயிகள் தங்களுடைய தேவைக்காகப் புழுப்பூச்சி மருந்துகள், பொறுக்குவிதைகள் இவைகளை விவசாய டிப்போக்களில் வாங்கச் சென்றால் டிப்போக்களில் அவை கிடைப்பதில்லை. ஆனால் பக்கத்திலுள்ள கடைகளில் அதிக விலைக்கு அந்த மருந்துகளும், பொறுக்கு விதைகளும் வாங்கக் கூடிய ஒரு நிலை இன்றைய தினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, the Hon. Member is making an allegation of a certain crime that a certain officer has received illegal gratification. He has knowledge of the crime. Having knowledge of the crime, it is his duty to report it to the police and take action. If he does not do so, he should say what the reason for it is. It means he is hiding or sheltering somebody. It becomes his crime.

திரு. ஏ. பாலையா : அரசாங்கம் விசாரணை செய்வதற்குத் தயாராயிருந்தால் நான் சொன்ன குற்றச்சாட்டுக்களை நிரூபிப்பதற்குத் தயாராயிருக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, the point raised by me is not whether the Government are prepared to enquire into it or not. The Hon. Member is aware of a crime, he has knowledge of a crime. He knows who is the criminal. Knowing the crime and the criminal, it is his duty to report it to the police and take action. Otherwise, he is himself sheltering the criminal.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, the Hon. Minister is raising a point of law. So far as the matter is concerned, I think it is not incumbent on any person to set the law in motion or to give information to the police. Failure to give information is not at all affected. I am sure that many things are brought to our knowledge and through this House that information is passed on to the Government. If Government wants to take appropriate action, they may please take action, instead of saying the Hon. Member will take responsibility for furnishing the information in the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனை ஒழுங்குப் பிரச்சனை அளவில் வருமா வராதா என்றாலும் இன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு பெரிய பொறுப்பு இருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குத் தெரிந்ததைச் சொல்ல

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதில் இரண்டுவித அபிப்பிராயங்கள் இருக்கலாம். அந்த அபிப்பிராயங்கள் மீது தீர்ப்புக் கூறுவது இங்கு அவசியமில்லை என்றாலும் இங்கு ஒரு அதிகாரி தவறுதல் செய்திருக்கிறார் அல்லது லஞ்ச ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று பொதுப்படையாகச் சொல்லக் கூடாது. அவர்கள் போலீஸில் சொல்லியிருக்க வேண்டும். தனக்குத் தெரியும் என்று சொல்லியிருக்கும்போது, சட்டமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும்போது, சட்டமன்றத்தின் மூலம் பொது மக்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரும்போது, அவற்றைப் பற்றிக் குறிப்பிடும் போது ஆதாரத்தோடு விளக்குவது எல்லோருக்கும் நல்லது. தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள முடியாத அதிகாரிகள் மீது அபாண்டமாகச் சொல்லி விடக் கூடாது. அதற்கு ஆதாரம் இருந்தால் சொல்லட்டும். இல்லாவிட்டால் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. பாலையா : அரசாங்கம் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்வதாக இருந்தால் நிச்சயமாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அரசாங்கமும் நீங்களும் போட்டி போடுகிற இடமல்ல, இது சட்டமன்றம். சட்டமன்றத்தில் யார்மீது குற்றம் சாட்டினாலும் அந்தப் பொறுப்புகளை அவர்கள் ஏற்கவேண்டும் என்ற மரபும் உரிமைகளும் இருக்கின்றன. நீங்கள், தெரியும் என்று சொல்கிறீர்கள், அப்படித் தெளிவாகவும் திட்டவாட்டமாகவும் சொல்கிறீர்கள். ஆகவே, அதைப் பற்றிச் சொல்வதில் சிரமம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினர்களின் உரிமைகள் காப்பாற்றப்படும் நிலை இருக்கிறது என்பது உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே அதைப் பற்றி நீங்கள் சொல்லாமல் இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஒன்று, சொல்லவேண்டும், அப்படிச் சொல்வதற்கு உங்களுக்கு இஷ்டமில்லை என்று சொன்னால் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன் என்று சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த அதிகாரி அப்படிப்பட்ட ஒரு தவறு செய்தார் என்று கருதுவார்களானால், விசாரணை செய்துதான் தண்டிக்க வேண்டுமென்று இல்லை. இப்போதே சொல்வார்களானால் உடனடியாக அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்குத் தயங்காது. ஆனால் அந்த அதிகாரி அப்படிச் செய்யவில்லை என்று நிரூபிக்கப்படுமானால், அதற்கான பொறுப்பை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் அரசாங்கம்தான் பொறுப்பு என்று சொல்கிறார்கள். அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் கண்டிப்பதற்கும், தண்டிப்பதற்கும் அரசாங்கத்திற்கு பொறுப்பு இருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த அதிகாரியைப் பற்றித் தெரியமாகச் சொல்லலாம்.

திரு. ஏ. பாலையா : நான் பேசுகிறபோது தெளிவாக மாவட்ட விவசாய அதிகாரி என்று சொன்னேன்.

1972 ஆகஸ்ட், 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாவட்ட அதிகாரி என்ன குற்றம் செய்தார் என்று சொல்ல வேண்டும். எனக்கு இருக்கும் கவலையெல்லாம் அந்த அதிகாரி தண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்பதில்லை. அபாண்டமாக அதிகாரிகள் மீது சட்டமன்றத்தில் குற்றங்களைச் சமத்தினால், அவற்றை நிரூபிப்பதற்கு பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும். யார் வேண்டுமானாலும் இந்த மன்றத்தில் அதிகாரிகள் மீது குற்றங்கள் சமத்தி விடலாம். அதைப் பற்றி ஆதாரம் கொடுத்தால், அதைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு முடியும். ஆதாரம் இல்லாமல் கூறுவார்களானால் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வது நல்லது. மாவட்ட விவசாய அதிகாரி அவர்கள் என்ன குற்றம் செய்தார்கள் என்று சொல்வதுதான் பொறுப்பான வாத்தமாகும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறும்போது தெள்ளத்தெளிவாக அந்த அதிகாரியின் பெயரையும் தந்து, அவர் என்ன செய்தார் என்ற விளக்கத்தையும் கூறினார்கள். அதற்கு மேல் அவர் என்ன செய்ய வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் எழவில்லை. அந்தப் பொறுப்பை அவர் ஏற்றுக் கொள்வதாகக் கூறியபடியால் அதைப் பற்றி விவாதிப்பது நல்லதா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை. அவர்கள் ஃபேக்ட்டை வித் ஹேர்ட்டு பண்ணுகிறார்கள். மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியதுதான் சரி. அவருக்கு விஷயம் தெரிந்திருக்கிறது. குற்றம் நடந்து இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். என்ன குற்றம் செய்தார்கள் என்ற உண்மையை அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உரிமைகளைக் கூட பாதிக்கும்படி அவர்கள் அதை மறைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன வந்தது? அவர்கள் சொல்கிறார்கள், சொல்லவில்லை என்பது அல்ல பிரச்சனை. அசாங்க அதிகாரிகளுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது.

இந்த மாமன்றத்தில் வந்து அதிகாரிகளின் மேல் குற்றங்கள் சொல்லி விடலாம். பொதுவாக யார் பெயரை வேண்டுமானாலும் சொல்லிவிடலாம். கலெக்டர் அப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லி அவர் பெயரைக் கூடச் சொல்லிவிடலாம். ஐ.ஜி., டி.ஐ.ஜி. இப்படிச் செய்தார் என்று சொல்லி விடுவது அவர்கள் பேரில் குற்றங்கள் சாட்டுவது என்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் அப்படிக் குற்றச்சாட்டுகள் சொல்கிறபோது அவற்றிற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய உரிமைகளை நிலை நாட்டிக் கொள்வதற்காக அவர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். ஒரு அதிகாரியின் விலாசத்தைக் கொடுப்பது, அவர்மீது குற்றச் சாட்டுகள் கூறுவது என்பது வெளியில் இருக்கும் அந்த அதிகாரி தன்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு முடியாது. அந்த அதிகாரி தவறு செய்தார்கள் என்று சொன்னால், அவைகளை விளக்கமாகவும், தெளிவாகவும் அவைகளுக்கான ஆதாரங்களுடனும் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மதிப்பிற்குரிய பாளையா அவர்கள் பேசுகிறபோது அங்கே 12 பேர் தேர்ந்து எடுத்ததாகவும், அது சம்பந்தமாக ஊழல் இருக்கிறது என்ற புகாரையும் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தேர்வு ஒழுங்காக இல்லை என்ற காரணத்தை அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். அது அல்லாமல், அதைவிடக் கூடுதலான விவரங்கள் இருந்தால் அவர்கள் கொடுப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவரின் அந்த வாதத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் சொன்ன அடிப்படையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாளையா அவர்கள் அந்த விவரங்களை எழுதி என்னிடத்தில் கொடுத்து விடுவார்களானால், நான் அவற்றை விசாரிக்கிறேன். அப்படி விசாரிக்கப்படுகிறபோது அந்த விவரங்கள் சரியல்ல, தவறான தகவலை உறுப்பினர் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்றால், அதற்கான பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கருத்தினை ஏற்றுக்கொண்டு மேற்கொண்டு பேசுங்கள்.

திரு. ஏ. பாளையா : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, நில வள வங்கியின் மூலம் விவசாயிகளுக்குக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், பம்பு செட்டுகள் வைப்பதற்கும் ஏராளமாகக் கடன்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கடன் வாங்கியவர்கள் கிணறு வெட்டி, பம்பு செட்டுகள் எல்லாம் வைத்து விட்ட பிறகு, மின்சார இணைப்புக் கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சுமார் 3 ஆண்டுகள் நான்கு ஆண்டுகள் வரை காத்திருந்தும் கூட இது வரையில் அவர்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. மேலும், விவசாய வங்கியிடமிருந்து கடன் வாங்கியவர்கள் 2 தவணைகள், 3 தவணைகள் வரை பணம் கட்டிய பிறகும் மின்சார இணைப்பு கிடைக்காத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி இருந்தால் கடன் வாங்கிய ஏழை விவசாயி எந்த வகையில் அந்தப் பணத்தை திருப்பிக் கட்ட முடியும் என்பதை அரசு கவனத்தில்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, நில வள வங்கியின் மூலம் விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்டுவதற்காகக் கடன் கொடுக்கப்பட்டு, அதன் மூலம் கிணறு வெட்டி பம்பு செட் வைத்தவர்களுக்காவது உடனடியாக மின்சார இணைப்புக் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு 16 பேர்கள் இந்த விவாதத்தில் பங்குகொள்ள இருக்கிறார்கள். அதிலே தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு வாக்கெடுப்பு எடுத்தாக வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[பேரவைத் தலைவர்]

இவ்வளவு பேர் விவாதத்தில் பங்குகொள்ள இருக்கிற காரணத்தால் 5 நிமிடங்கள் உறுப்பினர்கள் பேசி, மாண்புமிகு கட்சித் தலைவர்கள் 10—12 நிமிடங்கள் பேசி, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கூட குறைவான நேரத்தை எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், 1 மணிக்கு வாக்கெடுப்பு நடக்க வேண்டும். எனவே 5 நிமிடங்களில் ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பேசி முடித்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு நான் முற்படுகிறேன்.

இந்தத் துணைமானியக் கோரிக்கையில் தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு நல்ல அம்சங்களை யெல்லாம் நமக்கு அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அரசு ஊழியர்களின் அக விலைப் படியை உயர்த்திக் கொடுத்து, அதன் மூலம் அரசாங்க ஊழியர்களை உற்சாகப் படுத்தும் திட்டத்தை இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் அறிமுகப்படுத்தி யிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. இது வரையில் 300-க்குக் குறைவான ஊதியம் பெற்று வந்தவர்கள் 15 ரூபாய் அகவிலைப் படி என்று பெற்று வந்ததை ரூ. 25 என்று உயர்த்திக் கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். அதே போல் ரூ. 300-க்கு மேல் சம்பளம் வாங்குபவர்கள் 30 ரூபாய் அகவிலைப் படி என்று பெற்று வந்ததை ரூ. 40 என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதை அரசாங்க ஊழியர்கள் அனைவரும் வரவேற்று, பாராட்டுவார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். ஒய்வூதியம் பெற்று வரும் ஆசிரியர்கள், அரசாங்கத் துறையைச் சாராத ஆசிரியர்கள் ஆகியோரின் ஒய்வூதியத்தை ரூ. 40 ஆக உயர்த்தியிருப்பதை அனைவரும் நிச்சயமாக வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

1,500-க்கு மேற்கொண்டுள்ள மக்கள் தொகையுள்ள கிராமச் சாலைகளை—இணைப்புச் சாலைகளைப் பராமரிப்பதற்கு ஏற்றுக்கொள்ளும் வகையில் இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் வழிவகை செய்திருப்பது உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்கது. இதன் மூலம் வேலை வாய்ப்பு அதிகரிக்கும்.

இன்றைக்கு இளைஞர் அணியை ஏற்படுத்தி பல பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டத்தைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் இளைஞர் அணியில் இதுவரையில் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்காதவர்களுக்கு இனிமேல் வேலை கிடைக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இளைஞர் அணியில் சேர்ந்துள்ளவர்கள் சிலர் அரசுக்கு எதிரான பிரசாரத்தில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் மக்களுக்கு நல்ல வழியில் அறிவுரைகள், முதியோர் கல்வி ஆகியவற்றைப் புகட்ட வேண்டும். பணிகள் புரிய வேண்டும். அரசோடு துணை நின்று பணிபுரிய வேண்டும். தவறான பிரசாரம் செய்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு எங்களைப் போன்றவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட சிலர் தாங்களாகவே விலகிச் சென்றிருக்கிறார்கள். இளைஞர் அணியில்

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

இருப்பவர்கள் அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை ஏற்றுக்கொண்டு அரசாங்கத்திற்கு உதவியாக இருக்க வேண்டும், தவறான பிரசாரத்தில் ஈடுபடக் கூடாது என்று இந்த நேரத்தில் நான் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்டவர்களை அரசு கண்காணிக்க வேண்டும்.

புல
00

நம்முடைய தமிழகத்தில்தான் தனியாக ஒரு திட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டு, இந்தியாவில் உள்ள மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாம் நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள திட்டக் குழுவின் அமைப்பைப் பின்பற்றக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அது தமிழகத்தின் தனிச் சாதனை என்று குறிப்பிடப்பட வேண்டும். அந்த முறையில் நம்முடைய தமிழகத்தில் மேலும் அந்தத் திட்டக் குழுவை விருத்தி செய்து ஒவ்வொரு மாவட்ட அளவிலே ஒரு திட்டக் குழு அமைக்க திட்டம் தீட்டுவதற்கான ஒரு நிலையை உருவாக்கியிருப்பது தமிழகத்திற்கு இருக்கிற தனியான ஒரு சிறப்பு என்று நான் நிச்சயமாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

தமிழக முதல்வர் அவர்களின் சென்ற பிறந்த நாள் பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறு வாழ்வு இல்லங்கள் அமைப்பதற்கான ஒரு நல்ல நாளாக உருவாக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு அவர்களுடைய பிறந்த நாளைக் கொண்டாட கண் ஒளி இழந்தவர்களுக்கு ஒளி வழங்குகின்ற நாளாக உருவாக்கப்பட்டது.

வள்ளுவர் குறிப்பிட்டார் :

“தோன்றின் புகழோடு தோன்றாக அஃதிலார்
தோன்றலின் தோன்றாமை நன்று”

என்று. ஒருவன் தோன்றினால் புகழோடு தோன்ற வேண்டும். இல்லையென்றால், தோன்றாமல் இருக்க வேண்டும் என்று பொருள் சொல்வார்கள். இன்னொரு பொருள் யார் எந்தத் துறையில் தோன்றினாலும், புகழோடு சிறந்து விளங்குகின்ற துறையைத் தேர்ந்தெடுத்துத் தோன்ற வேண்டும் என்றும், இந்தப் பொருள்தான் சிறந்த பொருள் என்று எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள். அந்த முறையில் தனிப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, எந்தத் துறையில் சிறந்து விளங்க வேண்டுமோ அந்தத் துறையில் திட்டம் தீட்டி செயல்படுத்த வேண்டும். அந்த முறையில் தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் சிறந்து விளங்குகின்றார். சென்ற ஆண்டு பிறந்த நாளன்று பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறு வாழ்வு இல்லங்களை அமைத்தார். இந்த ஆண்டு கண் ஒளி இழந்தவர்களுக்கு ஒளி வழங்குகின்ற அரிய திட்டத்தைத் தீட்டி, அந்தத் திட்டம் தமிழகத்தில் எல்லோராலும் வரவேற்கப்பட்டு, நல்ல முறையில் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கியவுடன் மாற்றுக் கட்சியினர்கள் சிலர் எதோ மூக்குக் கண்ணாடி வியாபாரிகளுக்கு ஒரு வாய்ப்பை அமைத்துக் கொடுப்பதற்கான திட்டம் என்று கூடக்கேலி பேசினார்கள். அதை யெல்லாம் பொருட்படுத்தாமல் தமிழக அரசு அந்தத் திட்டத்தைச் சீரேடும், சிறப்போடும் இன்றைக்கு எல்லா மாவட்டங்களிலும் நிறைவேற்றுவதை அவர்களே பார்த்து பாராட்டக்கூடிய நிலை நிச்சயம் வரும் என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்,

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

அதைப் போலவே வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்பு நிலங்களை உடைமையாக்கத் திட்டம் தீட்டி அதற்கான ரூ. 15 லட்சம் இந்தத் துணை மானியத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிறது என்பது வரவேற்கத் தக்கது ஒன்றாகும். மத்திய நிலவள வங்கி ஏற்கனவே கடன் வழங்கி வருகிறது. மேலும் அரசு ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு கடன் பத்திரத்தின் மூலம் கொடுத்து, துரிதமாக மத்திய நிலவள வங்கி விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்குவதற்கான ஒரு திட்டம் நல்ல முறையில் செயல்படுவதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது உள்ளபடியே நாம் பாராட்ட வேண்டும். இதைப் போல் மற்றும் பல்வேறு நல்ல திட்டங்களை யெல்லாம் இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கை மூலம் நம்முடைய தமிழகத்தில் தமிழக அரசு நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அதைப் போலவே உணவுப் பொருள் வழங்கும் கழகம் என்பதை உருவாக்கி ஏற்கனவே திட்டம் அறிவித்திருக்கிறது. அதற்காக இன்றைக்கு ரூ. 25 லட்சத்திற்கு அந்த உணவுப் பொருள் வழங்கும் கழகத்திற்கு தமிழக அரசு வழங்கியிருக்கிறது. இப்படிப் பல்வேறு நல்ல திட்டங்களை யெல்லாம் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மூலம் தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அறிவித்ததை எல்லோரும் நிச்சயம் பாராட்டுவார்கள் என்பதில் எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதைப் போலவே இன்றைக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு சிறப்பு வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்கள் மூலம் ரூ. 438 லட்சம் ஒதுக்கி, அதன் மூலம் கிராமப் பொறியாளர்களுக்கும், மேற்பார்வைப் பணியாளர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக் கூடிய அரிய திட்டம் இதிலே இணைக்கப்பட்டிருப்பதை நான் வரவேற்றுப் பாராட்டி அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைக் கூற விழைகிறேன்.

பொதுவாக இந்த மானியத்தில் நாம் பார்க்கிறபோது நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல பல திட்டங்களைச் சுமார் ரூ. 8 அல்லது 9 கோடி அளவுக்குத் தீட்டி அவைகளைச் செயல்படுத்துவதற்கு வழி வகுத்திருப்பதை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். நம்முடைய நாட்டில் வேலை வாய்ப்புக்கு அதிகமான முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதை இந்த மானியத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக நாம் பார்க்கும் பொழுது, இன்றைக்கு இருக்கிற முக்கியமான பிரச்சனை வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்பதை எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக ஒன்றை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த மானியத்தில் சுமார் 15,000 புதிய ஆட்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேலை வாய்ப்பு எந்தத் துறையில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கவனித்தால், கிராமங்களுக்கு லிங்க் ரோடுகள், தொடர்பு சாலைகள் அமைக்க வேண்டும், அதற்கு முக்கியமான இடம் கொடுக்கக் கூடிய அளவிலே 15,000 பேர்களுக்கும் அந்தத் துறையில் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேறு துறைகளிலே, அதாவது எகனமிக் எஃபெக்ட்ஸ் என்று சொல்வார்கள்,

Any public expenditure must bring about its economic effects. So far as this is concerned, no doubt it will provide employment to additional persons who have hitherto been unemployed. But how this public expenditure is going to have its other effects? For example, this additional income will entail additional demand on the consumer goods. So far as consumer goods are concerned, we are already having strains and there has been a great crisis in the field of consumer goods. Therefore, I would very much like that the fiscal policy should be so contrived as to bring about an overall effect on the production level. Then only we will solve the problem of unemployment in the country. Particularly at this juncture, I would make a fervent appeal to the people who are guiding the destinies of the labour community in the State, to see that their guidance and stewardship do not affect more opportunities to provide employment to the people who had hitherto been unemployed. The demand for labour is derived demand. The more and more you claim or clamour for more benefits, you will certainly close the doors to employ people who have not been employed so far. For example, if you just go on giving more benefits to the people who have already been employed, the additional resources or finances would be utilised only to provide more benefits to those people and not for starting new avenues of production which will in return provide employment to the people who have not been hitherto employed. Therefore, I submit that you should see that more employment is given to the people who have not been employed so far.

So far as the Supplementary Budget is concerned, I find that a substantial amount has been allocated for laying link-roads, increasing pensions and increasing dearness allowance and this will have its effect on the price level. I think that will not have any favourable effect on the economy of our State. That is my humble suggestion.

Then, Sir, I would request the Government to collect some statistical data about what is called 'overtime work' in factories. Find out in which of the factories and fields, the labour is working over time. Instead of giving overtime work to the people already working, you just compel the management or entrepreneurs that they could employ people who have not been employed so far. That will lessen the present unemployment crisis to some extent.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[THIRU M. A. Latheef]

I would submit that to that extent if the rules or law could be amended, it would help the economy.

With regard to provision made for ' Houses for Destitutes ' that is intended to be provided in North Arcot I want to say this. Any public expenditure or public provision should not be concentrated in a particular locality. There should be a decentralised activity. Then only the effects of public expenditure would be felt in all localities equitably. There should be justice and equality in public expenditure. Therefore when you have ' houses for destitutes ' it is usual that you provide it in an area which has hitherto been neglected, North Arcot for instance. After all Government is not a business concern. It cannot operate on profit and loss and motive. It should keep the welfare of the people at heart.

The Hon. Chief Minister has rightly given the priorities to the items which have been visualised in his budgetary speech. In that light I welcome the measure of Government providing employment to 15,000 youths who have not been employed before. Providing employment to 15,000 people is not an ordinary task. (Mr. Speaker sounded the gong). It is a Herculean task. The Chief Minister has done it and I welcome it. I also welcome the measure of giving more dearness allowance to various classes of people who are not able to have their avocations in the normal way. That is the concept of Welfare State and I wholeheartedly support this measure.

I congratulate the Hon. Chief Minister for having devoted his attention towards the disabled persons in the community thereby upholding the concept of Welfare State. Thank you, very much.

*திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை மதிப்பீட்டு அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அதன்மீது நானும் பேசுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பத்தை கொடுத்த தலைவருக்கு எனது நன்றியைக் கூறி, என்னுடைய கருத்துக்களை மிகச் சுருக்கமாகச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த முதல் துணை மதிப்பீட்டில் எட்டு கோடியே தொண்ணூற்றேழு இலட்சம் ரூபாயில் மிகச் சிறப்பாக இந்த மதிப்பீட்டை அமைத்திருக்கிறார்கள். 300-க்கு குறைவாக சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு 15 ரூபாயி லிருந்து 25 ரூபாயாக பஞ்சப்படியை உயர்த்தி இருப்பதும், 300-க்கு

[திரு அ. தேவேந்திரன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

அதிகமாக பெறுகிறவர்களுக்கு 30 ரூபாயிலிருந்து 40 ரூபாயாக உயர்த்தி இருப்பதும் உள்ளபடியே பாராட்டத் தக்க ஒன்றாகும். இந்தக் கூடுதல் செலவு செய்வதற்காக ஆண்டுதோறும் ஆறு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன். இங்கே நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் வந்தபொழுது கூட இந்த அரசு எதுவுமே செய்யவில்லை என்று இங்கே குறை சொன்னார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இந்த துணை மதிப்பீட்டை அருள்சூர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஓய்வூதியம் 40 ரூபாயாக உயர்த்தி இருப்பதை இதுவரை ஆசிரியர்கள் மட்டும் பெற்றுவந்ததை ஆசிரியர்கள் அல்லாதவர்களும், நகராட்சி மன்றங்களில் பணி புரிபவர்களும் கூட பெறுவதை இந்த துணை மதிப்பீடு ஏற்படுத்தி தந்திருக்கிறது. 1960-ம் ஆண்டு ஜூலை முதல் நாளுக்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களும் கூட, இதிலிருந்து ஓய்வூதியம் 5 ரூபாய் பெறுகிறார்கள் என்றால், இது பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும். வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்திற்கு 438 இலட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கி இருப்பது மிக பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும் என்று நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலே கிராமப்புறங்களிலே சாலைகள் எல்லாம் சீராக இல்லாததால், கிராமப்புறங்களிலே இருந்து நகர்ப்புறங்களுக்குச் செல்லும் சாலைகளை த்தார் சாலைகளாக அமைக்க 3 கோடி ரூபாய் செலவில் கிராம சீரமைப்புசாலைத் திட்டமும் இந்த மதிப்பீட்டில் அறிமுகம் செய்திருப்பது பாராட்டத்தக்கது. அதைப்போல் 1,500 மக்களுக்கு மேலேயுள்ள கிராமப் பகுதிகளுக் கெல்லாம் தார் சாலைகளை அமைக்கும் ஒரு சிறப்பான ஒரு திட்டத்தையும் இதில் அறிமுகம் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். 15,000 சாதாரணமானவர்கள், பொறியாளர்கள், நிர்வாகப் பணியாளர்கள் போன்றவர்களுக்கும் இந்த வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தில் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

இளைஞர் அணிக்கு கூடுதலாக 1,450 ஆண்களையும் அதைப் போலவே 150 பெண்களையும் இதிலே சேர்த்திருப்பது பாராட்டத்தக்க ஒன்றாக இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. மத்திய அரசு போடும் திட்டத்திற்காக 4½ கோடி ரூபாயை நம்முடைய அரசு ஒதுக்கி இருந்தது என்றாலும்கூட, அவர்களிடமிருந்து நாம் பெறுவது 2 கோடி ரூபாய்தான் என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தானைத் தலைவரும், முதல்வருமான கலைஞர் அவர்கள் பிறந்த நாள் அன்று ஆரம்பிக்கப்பட்ட விழி இழந்தவர்களுக் கெல்லாம் பார்வை தருகிற வகையில் அதற்காக 5 பிரிவுகளை தமிழகத்தில் ஏற்படுத்தி 71.5 இலட்சம் ரூபாயை அதற்காக ஒதுக்கி இருப்பதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன்.

இதுவரை மத்திய அரசின் உதவியோடு 3 வயது சிறுவர்களுக்கு மட்டுமே சத்துணவு தருகிற நிலைமை இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு அ. தேவேந்திரன்]

6 வயது வரை அந்த சத்துணவுத் திட்டத்தின் வரம்பு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் கற்பவதிகளுக்கும் இந்த உதவியைச் செய்வதற்கு அரசு முன்வந்திருப்பது உள்ளபடியே பாராட்டத்தக்கதாகும். அதைப் போலவே 83 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 2,10,000 சிறுவர்களுக்கும், 40,000 தாய்மார்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தினை விரிவுபடுத்தி இருப்பது உள்ளபடியே பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும்.

திருநெல்வேலி மாவட்ட மக்களின் நீண்ட நாள் கோரிக்கையான மீளான மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை 78.7 இலட்சம் ரூபாயில் இப்பொழுது அறிமுகம் செய்திருப்பது மாற்று கட்சிக்காரர்களும் பாராட்டுவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

அங்கங்கே இருக்கிற விவசாயிகள் அந்தந்த இடத்திலேயே இருந்து விவசாயப் பணிகளைச் செய்ய உதவிகளாகவும், அவர்களைக் குடியிருப்பு மனைகளிலே இருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்பதற்காக குடியிருப்பு மனைகளை அவர்களுக்கு பெற்று தருவதற்காக 15.1 இலட்சம் ரூபாயை நம்முடைய அரசு இதிலே ஒதுக்கி இருப்பது முக்கியமான ஒன்றாகும்.

நில வளத்தை பெறுக்குகின்ற வகையில் நம்முடைய நிலவள வங்கிகள் மிகச் சிறப்பாகச் செயல்பட்டு கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அகில உலகத்திலே இருந்து வருகின்ற அறிவாளிகள் அடிக்கடி பாராட்டுகிறார்கள். அதற்காக ஒரு கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி இருக்கிறது என்றால், இந்தத் துணை மதிப்பீடு விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு வரப்பிரசாதமாக அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, உணவு தானியங்களை பதுக்குவதை தடுப்பதற்கும், இங்கே வாழ்கின்ற 4½ கோடி மக்களின் அன்றாட உணவுப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கும் தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கும் கழகத்தை ஏற்படுத்தி, அதற்காக 25 இலட்சம் ரூபாயை அதன் பங்கு மூலதனத்திற்கென ஒதுக்கி இருப்பது பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும்.

அதைப்போல் தமிழ்நாடு திரைப்பட அரங்குக் கழகத்திற்குப் பங்கு மூலதனமாக 10 இலட்சம் ரூபாயை வழங்கி இருப்பது, சிறு தொழில்களை மேம்பாடு செய்வதற்கும், கலைத் துறையிலே இந்த அரசுக்குள்ள அக்கறையையும் காட்டுகிறது என்று சொல்லி, இந்த துணை மதிப்பீட்டின் மீது பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக என் நன்றியை தெரிவித்து அமர்வதற்கு முன்பு என்னுடைய தொகுதியின் குறைகளையும் சிறிது எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

நன்னிலத்தை பொருத்தவரை அது எவ்வளவு பின்தங்கிய பகுதி என்பதை நான் அடிக்கடி இந்தச் சபையிலே சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன். பேர்தான் பெத்த பேரே தவிர,—அதைத் தாலுக்கா தலைநகரம் என்று சொல்லுகிறார்கள்—அங்கே முன்னேற்றம் என்பதே கிடையாது. அங்கே

[திரு அ. தேவேந்திரன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

இருக்கிற மருத்துவ மனை விரிவாக பலவற்றை கொண்டதாக இருக்கிறதா என்றால், இல்லை என்று தான் சொல்லுவேன். அது தாலுக்காவின் அந்தஸ்துக்கு ஏற்ற வகையிலே இல்லை என்று தான் சொல்லுவேன்.

அதுமட்டுமல்ல. நான் இங்கே பலதடவைகள் பல குறைகளைச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன். அண்மையில்கூட அங்கே பெரியதம்பி என்பவரின் ஒரு பெரிய வைக்கோல் போர்—2,000 கட்டு இருக்கும் என்று சொல்லப் பட்டது, எரிந்து சாம்பலாகிவிட்டது. அங்கே ஃபயர் சர்வீஸ் ஸ்டேஷன் இல்லை. திருவாரூரில் இருந்துதான் வர வேண்டும். வைக்கோல் போரில் தீப்பிடிக்கத் தொடங்கியதும் திருவாரூர் ஃபயர் ஸ்டேஷனுக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டது. அங்கிருந்து அவர்கள் வந்து சேருவதற்குள் மொத்தமும் எரிந்து சாம்பலாகிவிட்டது. எனவே, உடனடியாக, அங்கே ஒரு ஃபயர் சரிஸில் ஸ்டேஷன் அமைக்க வேண்டும்.

அடுத்து, தாலுகா தலைநகரமான நன்னிலத்தில் ஒரு நீதிமன்றமும் கிடையாது. கிரிமினல் கோர்ட்டும் இல்லை; சிவில் கோர்ட்டும் இல்லை. பலமுறை இந்த மன்றத்தில் இதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்படிப் பட்டச் குறைகளை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்வதற்காக அந்தப் பகுதி மக்கள் “தாயில்லஸ் பிள்ளை” போல் உள்ள இடத்தில் இருந்து என்னைச் சட்ட மன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய ஓராண்டுத் திட்டத்தைப்பற்றி கலைஞர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு ஆவன செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, என்னையும் கொஞ்சம் கவனத்தில் வைத்து, அந்தத் திட்டத்தை கலைஞர் அவர்கள் செயல்படுத்துவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மேலும் நான் அடிக்கடி குறிப்பிட்டிருக்கின்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் செயல்வடிவம் பெறும் என்ற நம்பிக்கையுடன், கலைஞரவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற துணை மானியத்தை ஆதரித்து, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I thank the Hon. Speaker for giving me this opportunity to speak a few words at the time of discussion on Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 presented by the Hon. Chief Minister.

Regarding Milk Supply Scheme, there are no extensive schemes in the State so as to extend the schemes for areas where milk schemes could be extended easily. For example, there is Dairy Development Board in our State recently constituted. I request the Hon. Minister to extend this to the Dharmapuri district, especially to Hosur taluk where the Exotic cattle could grow easily.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[Thiru B. Venkataswamy]

Regarding Animal Husbandry, there is one progeny scheme sanctioned. I have given a cut motion and I request the Hon. Minister and the Government to include some other progeny schemes also. My Cut Motion is 'to discuss about the need to introduce Red Danes and Freisan Bulls in the progeny testing units at the district Livestock Farm, Hosur under the Coordinate Cattle Breeding Programme for production of bulls in addition to Red Sindhi breed'. These breeds come up very well and give good milk yield. I therefore request that Red Danes and Freisan bulls be introduced at Hosur Cattle Farm. They give 10 to 15 litres per day. I request that these may be introduced and the 'White Revolution' may be created in our State.

Coming to irrigation, our district is being neglected. Even in the recently conducted Techno-Economic Survey by the Indian Institute of Public Opinion, it has been stated that Dharmapuri should grow twice to fill up the gap. It shows that the Survey itself shows that it is a backward area and special attention should be given to that district.

There is the Kalavaripalli Anicut. It has not been constructed for a very long time. There are so many other small anicuts like Kallay, Lugguhalla, Mukkattu Madurou and Doddahalla. If we construct them definitely we can bring up this area like anything.

Regarding Nutrition Programme, it is being implemented in areas like Madras and other Cities. It should be extended to rural areas where the economic deficiency is noted.

Regarding Education, apprentice teachers have been appointed and Government have ordered to stop this. We are not in a position to do much in the matter. We must be allowed to have so many new posts.

Regarding Community Development Programme, I have given a Cut Motion 'to discuss about the need to introduce pilot intensive rural employment project in Dharmapuri district, especially at Thally and Hosur Blocks.' This kind of Pilot Projects should be opened in backward areas like Dharmapuri and Ramanathapuram.

[Thiru B. Venkataswamy]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

I have given a cut Motion ' to discuss about the necessity to lay roads in Hosur and Denkanikota taluks especially from Anchetty to Pennagaram via Natrapalayam, Anchetty to Kottaiyur via Thaggatty ; Javalagiri to Anchetty via Shoolakunta 'Balathotampall to padi ganalay in Dharmapuri district. According to the supplementary estimate, if there are 1,500 people, every such village will have a road. So I request the Hon. Minister concerned to take the roads mentioned in my Cut Motion and give them priority.

A Cigarette Factory should be opened in Dharmapuri. It is a long pending, demand. I do not know what has happened to it. I request that the Cigarette Factory may be opened in Hosur. There are so many possibilities for building up so many industries in our district.

Regarding drought conditions, recently the Hon. Revenue Minister went round our district. There is scarcity for drinking water also. I have also made a representation to the Hon. Chief Minister. We have to implement drought relief measures immediately. The entire district is being affected by drought. So I request the Hon. Minister and the Government to take immediate action to give relief to these areas.

Finally I request that the Techno-Economic Survey conducted by the Indian Institute of Public Opinion may be given serious consideration and action taken on it. Thank you Sir.

* திரு. த. சோனையா : கனம் சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை மதிப்பீட்டை என் உள்பூர்வமாக வரவேற்று, என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் சொல்லப்பட்டிருப்பதில், குறிப்பாகத் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற கிராமப்புறங்களுக்கு மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பதாக நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று கோடி ரூபாயை வைத்து, இதன் மூலம் 1,500 மக்களுக்குக் குறையாமல் இருக்கின்ற கிராமங்களுக்கு தார் சாலை போடுவது என்ற நல்ல திட்டத்தை கிராம மக்கள் முழுமனதோடு வரவேற்பார்கள். இப்படிப்பட்ட 1,500 மக்கள் உள்ள கிராமங்களுக்குத் தார் சாலை போடுகின்றபோது, இன்னொன்றையும் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். அதாவது, பஞ்சாயத்துக்கள், அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ஹைவேஸ் இணைப்புச் சாலைகள் போடப்பட்டிருந்தாலும், இடையிலே கிராமங்களுக்குச்

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு த. சோனையா]

செல்கின்ற பாதையில் சிறிது தூரம் தார் போடாமல் விடப்பட்டிருக்கும். அப்படி சில இடங்களில் விடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நாம் கிராம இணைப்புச் சாலைகள் போடும்போது தார் ரோட்டில் இருந்து இணைந்து செல்கிற அந்த சிறிது தூர சாலைக்கும் தார் போடப்படும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் அது மிகவும் சிறந்ததாக இருக்கும். அதை கிராமப்புறத்து மக்கள் வரவேற்பார்கள்.

அடுத்தபடியாக இளைஞர் அணிக்கு 1,450 ஆண்களும், 150 பெண்களும் இடம்பெறும் திட்டம் இருக்கிறது. இந்த சிறந்த திட்டத்தை தமிழக மக்கள் முழு மனதோடு, ஆவலோடு வரவேற்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே தமிழகத்தில்தான் சிறப்பான ஒரு திட்டக்குழு அமைக்கப்பட்டு, அதன் கீழ் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு திட்டக் குழுவினை அமைத்து, மாவட்டங்களின் தேவைகளை அறிந்து திட்டமிட்டு செயல்படுத்துகின்ற சீரிய திட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தத் திட்டக் குழுவில் தனி நபர்கள் நடத்துகின்ற தொழில் கூடங்களில், அங்கே ஆட்கள் தேவைப்படுகிறபோது, தேவையான ஆட்களைப் பொறுக்கி எடுக்கிற நேரத்தில் எம்பிளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ் மூலம் எடுத்தால் நாட்டுக்கு நல்லதாகும். தனி நபர்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய வர்களுக்கும், சில பல சலுகைகளை எதிர்பார்த்தும் நியமிக்கிற நிலை ஏற்பட்டு விடக்கூடாது. ஆகவேதான் எம்பிளாய்மெண்டு எக்ஸ்சேஞ் மூலமே ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களது மறுவாழ்வுத் திட்டத்திற்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது தமிழக மக்களால் ஆவலோடு வரவேற்று பாராட்டப்பெறுகின்ற திட்டமாகும். மதிப்பிற்குரிய கலைஞர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டு தம்முடைய பிறந்தநாள் அன்றைக்கு பிச்சைக்காரர்களது மறுவாழ்வுத் திட்டத்தைத் துவக்கினார்கள் என்றால் இந்த ஆண்டு பிறந்தநாள் விழாவின்போது கண்ணொளி வழங்குகின்ற திட்டத்தைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள். இதை தமிழகத்தில் இருக்கிற மக்கள் மிகமிகப் பாராட்டுகிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை மாற்றுக்கட்சியில் உள்ளவர்களும் வரவேற்று இருக்கிறார்கள். அவற்றை நானும் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து, எனது தொகுதியைப்பற்றி ஒன்றிரண்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம் என்பது நாடறிந்த உண்மை. தமிழகத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகுதான் சில விசேஷ சலுகைகள் மூலம் நல்ல பல காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தென்பாண்டி நாட்டில்—தேவர் பிறந்த மண்ணில்—அன்றிருந்த அரசு பலப்பல காரியங்களையும் செய்ய வில்லை. அந்த மக்கள் வஞ்சிக்கப்பட்டார்கள். அதனை இந்த நாடு அறியும். கலைஞரின் அரசு வந்த பிறகுதான் அந்தக் குறைபாடுகள் நீக்கப்பட்டு நல்ல பல காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. அதன் காரணமாக தென்பாண்டி நாட்டு மக்கள் கலைஞர் அரசை வரவேற்கிறார்கள்.

[திரு த. சோனையா]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

அங்கே எனது தொகுதியான மாணமுதரைத் தொகுதியில் திருபுவனம் கால்வாய் இருக்கிறது. அந்தக் கால்வாய்க்கு அடுத்த கட்டையில் கழகர்கடை என்ற ஊர் இருக்கிறது. அந்த ஊருக்குச் செல்கிறவர்கள் அந்தக் கால்வாயில் கழுத்தளவு தண்ணீரைக் கடந்து, நடந்தே செல்ல வேண்டிய நிலையில் உள்ளது. அதற்கு ஒரு பாலம் அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று பொதுப்பணித்துறையைக் கேட்டால் அவர்கள் ஸ்தல ஸ்தாபனத்துறையைக் கேட்கச் சொல்கிறார்கள். ஸ்தல ஸ்தாபனத்துறையைக் கேட்டால் பொதுப்பணித்துறைதான் செய்யவேண்டும் என்கிறார்கள். வெள்ளைக்காரன் காலத்திலும் அந்த ஊருக்குப் போகிறவர்கள் நீந்தி நீந்தியே சென்றார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்திலும் நீந்தி நீந்தியே சென்றார்கள். கழக அரசின் ஆட்சிக் காலத்திலும் நீந்தி நீந்தியே சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி நான் பலதடவை சொல்லி யிருக்கிறேன். இன்றைக்குத்தான் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் அவையில் இருக்கும்போது சொல்கிற வாய்ப்பு எனக்கு கிடைத்திருக்கிறது. தீராத அந்த ஒரு பிரச்சினையை மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் தீர்த்து வைக்கவேண்டுமென்று விரும்பிக் கேட்டு இதோடு ஏன் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. ஏ. சப்பிரமணியம் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதலாவது துணை மானியக் கோரிக்கைப்பற்றிப் பேசும்போது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

முதலாவதாக எனது மாவட்டத்தின் சில பிரச்சினைகளைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த உரையில் அதுபற்றி ஏதேனும் சொல்லப்பட்டிருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். இல்லை. முதலில் கோவை மாவட்டம் பாசன வசதியும், குடிதண்ணீர் வசதியும் குறைந்த மாவட்டம். கோவை, பல்லடம், அவிநாசி தாலுக்காக்களில் தண்ணீர்பஞ்சம் நீங்க வேண்டுமென்றால் பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற யோசனையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. கேரள அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்துகிறபோது ஏற்பட்ட சிக்கலை—இரு ராஜ்ய முதல் மந்திரிகளும் கலந்து பேசி தீர்த்துக்கொள்ளப்படும் என்று சொல்லப் பட்டது. ஆனால் அதுபோல இதுவரை முதல் மந்திரிகள் சந்தித்துப் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியதாகத் தெரியவில்லை. அந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படாத காரணத்தினால் இந்த வட்டாரத்தில் உள்ள மக்கள் பாசன வசதியின்றி அல்லல்படுகிறார்கள். பருவ மழை தவறி கிணறுகளில் நீர் கிடையாது. சாகுபடியை விட்டுவிட்டு வேறு ஏதேனும் தொழிலுக்குப் போகவேண்டிய நிலைக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கனேடிய நிபுணர் ஒருவர் அந்தப் பகுதியை ஆராய்ந்த பிறகு—சில ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அந்தப் பகுதியில் சாகுபடியே செய்ய முடியாது போகும் என்கிற கருத்தினைச் சொன்னார். அந்த நிலை வந்து விடாது இருக்கவேண்டுமென்றால் இரு ராஜ்ய முதல் அமைச்சர்களும் சந்தித்துப்பேசி—உடனடியாக நடைமுறைக்கு பாண்டியாறு புன்னம்புழா திட்டம் வருவதற்கு இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு ஏ. சுப்பிரமணியம்]

அடுத்த குடிநீர்த் திட்டத்திற்கு நெல்லித்துறை திட்டத்தைக் கொண்டு வர அரசு ஒப்புக்கொண்டது. அதற்கு உலக வங்கியில் இருந்து கடனாகக் கேட்ட பணம் வரவில்லை என்று அந்த திட்டம் அப்படியே இருக்கிறது. மற்ற திட்டங்களுக்கு எல்லாம் அரசே அடையாளபூர்வமாக கொஞ்சம் பணம் ஒதுக்கி பூர்வாங்க வேலைகளை ஆரம்பித்திருப்பதுபோல இந்தத் திட்டத்திற்கும் அதுபோல மாநில அரசே ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை ஒதுக்கி ஆரம்ப வேலைகளைத் துவக்கியிருக்கலாம். அந்தப் பகுதி மக்களிடத்திலும் தங்களுக்குக் குடிநீர் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கும். ஆனால் அந்த நெல்லித்துறை திட்டம் பற்றி பட்ஜெட்டிலும் காணப்படவில்லை. இந்தத் துணை மானிய மதிப்பீட்டிலும் வரவில்லை. அடுத்த ஆண்டிற்குள்ளாகவாவது இந்தத் திட்டத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் பஞ்சாலகனில் ஒரு மாதம் நடந்த வேலை நிறுத்தத்தினால் ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட்டது. அதன்படி பங்கஜா, சாரதா, காளீஸ்வரா இன்னும் மூடப்பட்ட மில்கன் 3 மாத காலத்திற்குள் திறக்கப்படும் என்ற உறுதியினைத் தந்தார்கள். அதன்படி திறக்கப்படவில்லை. உடனடியாக அந்த ஆலைகள் திறக்கப்படுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டும். அதோடு மூடப்பட்டிருப்பதால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு அரசு உடனடியாக நிவாரணத் தொகை அளிக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு அந்த ஒப்பந்தத்தில் கன்சிலியேஷன் கமிட்டி போடுவதாக இருந்தது. தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய பிரதிநிதிகளின் பெயர்களைக் கொடுத்து பல மாதங்கள் கடந்துவிட்டன. ஆனால் இதுவரை கன்சிலியேஷன் கமிட்டி போடப்படவில்லை. உடனடியாக அதை அமைப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, துணை மானியக் கோரிக்கையில் ஒரு திட்டம் 3 கோடி செலவில் பிரதான சாலைகளுடன் இணைப்புச் சாலைகள் போடுவதாகும். கிராமப்புறங்களில் ரோடுகள் போடுவது, வீடுகள் கட்டுவது மிகமிக அவசியமாகும். கிராமங்களில் வேலையில்லாது இருக்கிற வாலிபர்களும் அதிகம். ஆகவே கிராம வாலிபர்களுக்கு வேலை கொடுக்கிற வகையிலும், கிராமப்புற மக்களில் இரு முக்கியத் தேவைகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலும், சாலைகள் போடுவது, வீடுகள் கட்டுவது ஆகியவற்றை ஒரு காம்ப்ரிஹென்சிவ் ஸ்கீமாக அமைத்து கிராமப்பணிப்படை என்பதாக கிராம வாலிபர்களையே கொண்டு அமைத்து செயல்படச் செய்யலாம்.

அடுத்ததாக, மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாக ஹரிஜன மக்கள், பிற்பட்ட, பின்தங்கிய சமூகத்து மக்கள் அடைந்துள்ள வளர்ச்சியை எல்லாம் கடந்த ஒரு ஆண்டிற்குள் இது வெகுவாக பாதிக்கச் செய்துவிட்டது. மதுவிலக்கு ரத்தானது ரத்தானது தான். இந்த ஆண்டு 40 கோடிக்கு கடைகள் ஏலம் போயிருக்கின்றன. இதில் பெரும்பகுதி பணத்தை கிராம ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவற்றுக்கு ஒதுக்கினால் மதுவிலக்கினால் பெரிதும் பாதிக்கப்

[திரு எ. சுப்பிரமணியம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

பட்டிருக்கிற ஹரிஜன, பின்தங்கிய மக்களுக்கு கிராமங்களிலும், நகராட்சிகளிலும் சில பல வசதிகளையாவது செய்துகொடுக்க முடியும். அவர்களுடைய காலனிகளை நல்லமுறையில் அமைத்து கவனித்துக்கொள்ள முடியும். ஆகவே மதுவிலக்கினால் வருகிற வருமானத்தில் பெரும் பகுதியை ஊராட்சிகள், ஒன்றியங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவற்றுக்கு ஒதுக்கித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, போலீசைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப் பற்றி ஏற்கனவே நான் இங்கு குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். போலீசாருடைய நடவடிக்கைகள் வரவர ஆளுகின்ற கட்சியினுடைய சொல்லுக்கு ஏற்ப நடப்பது என்கின்ற முறையில் இருப்பதை நான் பார்க்கிறேன். ஆளும் கட்சியினர் சொன்னால் வழக்குத் தொடுப்பது, அவர்கள் சொன்னால் வழக்குகளைக் கைவிட்டு விடுவது என்ற காரியங்கள் படிப்படியாக வளர்ந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை நான் பார்க்கிறேன்.

அண்மையிலே, கோவை நகரசபைத் தலைவருக்கு எதிராக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்து, நேற்றையதினம் முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானம் ஒட்டுக்கு வருவதற்கு முன்னாலே அங்கேயிருக்கிற நகரமன்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்குத் தொல்லை கொடுத்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு நகரசபை உறுப்பினர், என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர். அவருடைய தகப்பனாரை நான்கு நாட்களுக்கு முன்னாலே சர்க்கூட் ஹவுசுக்கு அழைத்து எதோ சொல்லி ஆசை காட்டினார்கள். அதற்கு அவர் இணங்கவில்லை. நேற்றைய முன்தினம் போலீசார் அவருடைய வீட்டிற்குச் சென்று அந்த உறுப்பினரைத் தேடியிருக்கிறார்கள். அதே போல இன்னொரு உறுப்பினரைத் தேடியிருக்கிறார்கள். நான் போலீஸ் அதிகாரிகளைச் சந்தித்து தகவல் கேட்க எண்ணினேன். ஆனால் அவர்கள் கிடைக்கவில்லை. விவரம் கொடுக்கவில்லை. நல்ல வேளையாக, அந்த உறுப்பினர் வீட்டிலே இருக்கவில்லை. இந்த மாதிரி தொல்லைகள் வரும் என்று முன்னமே தெரிந்திருந்த காரணத்தாலே வேறிடம் சென்று மறைந்துவிட்டார். அப்படியில்லையென்றால், அவர் என்ன ஆகியிருப்பார் என்று நாம் யோசிக்க வேண்டும். ஆகவே, போலீசார் ஆளுகின்ற கட்சிக்குத் துணையாக இருப்பதை அனுமதிக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அண்மையில் கோவையில் நடந்த இந்தச் சம்பவத்தைப் பற்றித் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வேன்.

இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற 4½ கோடி மக்களையும் போலீசார் ஒரே மாதிரி நடத்துவார்கள். சட்டத்தின் முன்னாலே எல்லா மக்களும் ஒரே மாதிரி நடத்தப்படுவார்கள். அரசின் கண்ணிலே எல்லோரும் ஒன்றாகத் தென்படுவார்கள், நடத்தப்படுவார்கள். குற்றம் யார் புரிந்தாலும் குற்றம் புரிந்தவராகக் கருதப்படுவார்கள். குற்றம் புரியாதவர்கள் குற்றமற்றவர்களாகக் கருதப்படுவார்கள் என்ற நிலை ஏற்பட வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு ஏ. சுப்பிரமணியம்]

மேட்டூரிலுள்ள மதராஸ் அலுமினியம் தொழிற்சாலையிலே பல நாட்களாக ஒரு விவகாரம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. பல தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு அனுமதிக்கப்படாமல் வெளியே நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கு ஸ்தலத்திலே இருக்கிற போலீஸார் நிர்வாகத்திற்குத் துணையாகப் பல காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். உதாரணத்திற்காக ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்வோம். ஜூலை மாதம் விவசாயிகள் போராட்டம் சம்பந்தமாக, பந்த் நடந்தபொழுது, பலரைப் போலீசார் கைது செய்தார்கள். மற்ற இடங்களில் மற்றவர்கள் 4-ந் தேதி கைது செய்யப்பட்டார்கள். ஆனால் மேட்டூரில் இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னதாகவே கைது செய்தார்கள். இரண்டு பெண்களை வீட்டிற்கு வந்து நள்ளிரவில் கைது செய்து அழைத்துப் போனார்கள். ஏனெனில், 3-ம் தேதி அவ்வாலையிலே வேலை நிறுத்தம் நடைபெறும் என்று நிர்வாகம் சொன்னது. அதனால் பந்தினைச் சாக்கிட்டு, தொழிற்சங்க ஊழியர்களையும், பெண்கள் உட்பட கைது செய்கின்ற காரியத்தினை நான் பார்த்தேன். அதே போல், மே மாதம் 25-ம் தேதி என்று நினைக்கிறேன், சாதாரணமாகத் தொழிற்சாலையிலே வேலை நிறுத்தம் செய்தால், சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டு, வெளியே போக மறுத்தால், போலீசார் அவர்களைக் கைது செய்வார்கள். ஆனால் இங்கே என்ன நடந்திருக்கிறது? தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் செய்யவில்லை, சஸ்பென்ட் செய்யப்படவில்லை. ஆனால், அவர்களைப் போலீசார் தொழிற்சாலைக்கு உள்ளே சென்று கைது செய்த பிறகு, அடுத்த நாள் காலை 4 மணிக்கு அவர்கள் சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டதாக போலீஸ் வானில் வைத்து ஆர்டர் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, வேலை நிறுத்தம் செய்வதற்கு முன்னாலே, சஸ்பென்ட் செய்யப்படுவதற்கு முன்னாலே கைது செய்வதென்பது ஸ்தலத்திலே இருக்கிற போலீசார் நிர்வாகத்திற்கு எல்லை மீறி துணை புரிகிறார்கள் என்பதைத் தான் காட்டுகிறது. ஆகவே, இம்மாதிரி காரியங்கள் நடைபெறாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு ப. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீடு கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, இந்த மதிப்பீட்டுத் தொகையான ரூ. 8 கோடியே 97 லட்சத்தில் கிட்டத்தட்ட பாதிக்கு மேல் இன்றைக்கு நாட்டிலே முக்கியமான பிரச்சனையாக இருந்துவருகிற வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையிலேயே பாராட்டத் தகுந்த ஒன்றாகும்.

அது மட்டுமல்ல, இந்தச் சபையிலே இருக்கிற எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் கூட, அதிலே குறைபாடுகளைக் காணவில்லை. இந்த இனத்தின் கீழ் செலவிடப்பட்டிருக்கிற தொகை தவறாகச் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது இது தேவையில்லையென்று சுட்டிக்காட்டுகின்ற அளவுக்கு எந்தக் குறையும் இல்லாத அளவுக்கு மிகத் தெளிவாக மிக நிதானமாக, நல்ல முறையிலே இதைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக, இதிலே செலவிடுகிற தொகைகள் அத்தனையும் ஏழைகள், குடிசையிலே இருக்கிறவர்கள், விவசாயிகள், சாதாரணமாக வேலை

[திரு ப. முத்துசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

யில்லாத மக்கள், இப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு உதவி செய்கின்ற வகையிலே தான் இந்தத் தொகை அத்தனையும் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ள முடியும்.

குறிப்பாக, வேலைத் துயரைப் போக்குவதற்கு 1,500-ம் அதற்கு மேலும் மக்கள் தொகை இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் சாலை அமைப்பதற்கு ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, பல இடங்களில் நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னால் தயாரித்த சென்ஸஸையே, எஸ்டிமேட் தயாரிக்க பேசிஸ்ஸாக வைத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ரெகுலர் டி. இ. ஆக இருப்பவர்களிடத்திலே இந்தக் கணக்குகள் கொடுக்கப்பட்டால், சரியான கணக்குகளைப் பெறமுடியும். எ.இ. ஸ்பெஷல் போன்றவர்களைக் கேட்டால் சில கிராமங்கள் விடுபடக் கூடும். ஆகவே, அதையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த வேலைகளுக்காக மேஸ்திரிகளாத பலபேரை நியமிக்கிறார்கள். அவர்களை நியமிக்கும் அதிகாரத்தை, அந்த யூனியனிலே இருக்கிற கமிஷனர், அந்த யூனியனிலே இருக்கிற தலைவர், இவர்களிடம் கொடுத்தால், அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்த மாணவர்கள் பலருக்கு அந்த வேலைகளைக் கொடுக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, அதை இன்ஜினியரிங் டிபார்ட்மென்ட் பொறுப்பிலே விடுவதை விட, பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைப்பின் மூலம், மேஸ்திரிகளை நியமிக்கின்ற முறையைக் கொண்டுவர வேண்டும்.

அதேபோல், கிராஷ் புரோகிராமிலே இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு மேஸ்திரிகளை நியமிக்கும், ஆட்களை எடுக்கும், உரிமையைப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், மாவட்டத் திட்டப் பிரிவுக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பல வட்டங்களுக்கு திட்டம் தயாரிப்பதாக இருந்தாலும், தஞ்சாவூரிலும், திருச்சியிலும் பல பகுதிகள் வறண்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட வறண்ட பகுதிகளுக்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதை அந்தந்த மாவட்டத்திலே இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினரைக் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து, அதன் மூலமாக, அப்படிப்பட்ட ஒரு காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும்.

அதேபோல், சிறு குட்டை திட்டம், பாண்ட் ஸ்கீம் அமைப்பதன் மூலம், இந்த வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு வழி காண முடியும் என்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டம், ஏழைகளுக்கு, கண் இழந்தோர்களுக்கு விழி கொடுக்கின்ற திட்டம் இவை இரண்டும் இன்றைக்கு நாட்டு மக்களால், ஏழைகளால், சமுதாயத்திலே யாரும் காப்பற்ற முடியாது என்ற நிலையிலே இருக்கக் கூடிய மக்களால் மிகவும் வரவேற்கப்படு

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு ப. முத்துசாமி]

கிறது. அவர்களுக்குக் கடவுள் போல், நல்ல புது வாழ்வு ஏற்படுத்துகின்ற முறையை நமது முதல்வர் அவர்கள் உருவாக்கி இருக்கிறார்கள்.

தொழு நோயைப் பொறுத்த மட்டில், இரண்டொரு மாவட்டங்களிலே மட்டும் இந்த ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்ற காரணத்தாலே, மற்ற மாவட்டங்களிலே இருந்து வருகிற நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிக்க சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், அவர்களையும் அந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் சேர்ப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

கண் சிகிச்சை செய்கிற நேரத்தில், அதற்குப் பின்னர் அவர்கள் தொடர்ந்து மருந்து பெறுவதற்கு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களிலே அவர்களுக்குத் தேவையான மருந்துகள் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல், இந்த சத்துணவு திட்டத்தை சிறுநீரர்களிலே, கிராமங்களிலே பரப்ப வேண்டும். என்னுடைய தொகுதியிலே பல வறண்ட பகுதிகள் இருக்கின்றன. வேடசந்தூர், பாளையம் போன்ற வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு, அப்படிப்பட்ட ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்கிற கிராமங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதிகளை அமைத்துத் தருகிற வகையிலே அரசு உதவி செய்ய வேண்டும். அந்தப் பகுதிகளை வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ஆம் ஆண்டுக்கான துணை மதிப்பீட்டுக் கோரிக்கையிலே ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதிலே அநேகமாக நிலச் சீர்திருத்தம், நில உச்ச வரம்பு, வாட்டர் ரேட், தண்டத் தீர்வை போன்ற மசோதாக்கள் எல்லாம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கக் கூடிய அளவிலே விவசாயிகள் பயன் பெறக்கூடிய அளவிலே இதிலே சொல்லப்பட்டிருந்தாலும் கூட எங்கள் பகுதியைப் பொறுத்த வரையிலும் இப்படிப்பட்ட உதவிகள் எல்லாம் அடைவதில் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நான் பல தடவைகளில் இந்த சட்டமன்றத்திலே தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

கோவாபரேடிவ் சொஸைடிகள் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கக் கடன்கள் வழங்கினாலும் கூட, இனம் கிராமங்களில் உள்ள விவசாயிகள் அதனைப் பெற்று பயன் அடைய முடியவில்லை. எங்களுடைய பகுதியிலே உள்ள இனம் கிராமங்களிலே எந்த விதமான அபிவிருத்தி வேலைகளும் பஞ்சாயத்துக்களால் செய்ய முடியவில்லை. இனம் கிராமத்திலே யூனியன் மூலமாக ஒரு ரோடு போட்டார்கள். இனம் கிராமத்திலே ரோடு போடப்பட்டதால் இனம்தாரர்கள் கோர்ட்டிற்குச் சென்று கேஸ் போட்டதன் காரணத்தினால் இதர வேலைகள் தடைபட்டுப் போய்விட்டன. இதுமட்டுமல்ல, பல அபிவிருத்தி திட்டங்கள், குடிநீர் திட்டம்

[திரு ச. சங்குமுத்து தேவர்] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

போன்ற திட்டங்கள் அங்கே செய்ய முடியவில்லை. கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடிகள் விவசாயிகளுக்குக் கடன்கள் அளிப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால், அந்தக் கடன்களை அவர்கள் வாங்குவதிலே அநேகக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இதனால் இனம் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையிலே கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக லோன் கொடுக்கப்படுகிறது என்றாலும் கூட லோன் இன்றுவரை சரியாக அவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய பகுதியிலே ஜூன் மாதம் முதல் தேதிக்குள் கால்வாயில் தண்ணீர் விட வேண்டும். ஆகவே, ஜூன் மாதத்திற்கு முன்னாலே லோன் அவர்களுக்குக் கொடுத்தால்தான் விவசாயிகள் பயன்பெற முடியும். ஆனால், நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்றால், இரண்டு மாதங்கள் ஆகியும் கூட லோன் கொடுக்கப்படவில்லை. இம்மாதிரியான பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. லோன் வாங்கிய பிறகு விவசாயத் திற்குத் தண்ணீர் விடுவதில்லை. இந்த நிலைமையில் அவர்கள் பயிர் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. தாமிரவருணி ஆரம்ப முதல் வடக்கு கோட்டமேல் கால்வாய் அழகியன் வாகைக்குளம் மன்னார் கோவில் கடைசிப் பகுதி வரையிலும் சரியாகத் தண்ணீர்விடாத நிலைமையில் நடுகைபோட முடியவில்லை. அதனால் விவசாயிகள் பெரும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். கடன் கொடுக்கிறோம், ஆகவே, வாங்கிய கடனை மீண்டும் கட்டுவதற்கு முடியாமல் தவிக்கிறார்கள். நான் அடிக்கடி இங்கே தெரிவித்து வருகிறேன். அப்படியிருந்தும் அந்தக் கால்வாயில் தண்ணீர் சரியாக விடவில்லை என்பதால் விவசாயிகள் பெரும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்தக் கால்வாயில் லேனிங் வேலை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன்.

வாட்டர் ரேட், தண்டத் தீர்வை பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தாமிரவருணி பகுதியைப் பொறுத்த வரையில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் 10 வருஷங்களுக்கு மேலாக 20 வருடங்களுக்கு மேலாக பயிர் செய்யக்கூடிய நிலங்கள் நல்ல நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் தன் தீர்வைக்குக் கொண்டுவந்து நஞ்சைக்குரிய பட்டா வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயம் செய்வதற்கு ஏற்ற வகையில் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு லோன் கொடுக்கிறோம். நாம் கொடுக்கக் கூடிய பணத்தைக் கொண்டு சரியாகக் கிணறுகள் வெட்டுவதிலும் அவர்கள் படக்கூடிய கஷ்டத்தைப் பார்க்கிறோம். என்னுடைய பகுதியிலே கிணறுகள் வெட்டி விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்கள் முதல் தவணை, இரண்டாம் தவணை, மூன்றாம் தவணைகளில் பணம் வாங்கவேண்டி இருக்கிறது. இப்படிப் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. காலதாமதமாக பணம் கொடுக்கப்படுவதால் கிணறுகள் வெட்டி முடிப்பதற்குள் கையிலிருந்து பணம் எல்லாம் காலியாகி

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு ச. சங்குமுத்து தேவர்]

விடும். இந்த நிலையில் மேற்கொண்டு கையிலிருந்து பணம் போட்டு செலவழித்தால்தான் அவர்கள் அதற்கு மேலே கடைசித் தவணைப் பணத்தை வாங்க முடிகிறது. ஒரு சில நேரங்களிலே பணம் அவர்களிடத் துலே இல்லாத காரணத்தினால் எதற்காக அவர்கள் கடன் வாங்கினார்கள், அந்த நிலத்தையே அவர்கள் விற்கவேண்டிய நிலைமையில் போய்விடுகிறது. எனவே, கிணறுகள் வெட்டுகின்ற வேலைகளையெல்லாம் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்வதுதான் நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

*திரு வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்திலே பங்கு கொள்வதன் மூலம் கல்வி சம்பந்தமாக தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளை, கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதிலே இருக்கின்ற குறைபாடுகளை மட்டும் சொல்லி முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் அரசாங்கத்தினுடைய உத்தரவுப் பிரகாரம் ஆங்காங்கே உள்ள முதல்வர்கள் மாணவர்களைச் சேர்க்கும் பொழுது மாணவர்கள் பெற்று இருக்கின்ற மார்க்குகளின் அடிப்படையிலே சேர்ப்பதற்கு விதி செய்திருக்கிறார்கள். புத்திசாலியாக இருக்கக்கூடிய மாணவன் பல கல்லூரிகளுக்கு பல மனுக்களைப் போடுகிறான், ஏதாவது ஒரு கல்லூரியிலே இடத்தை வாங்கிவிடுகிறான்; ஆனால், ஒன்றும் தெரியாதவன், 350 மார்க், 400 மார்க் என்று எஸ்.எஸ்.எல்.சி.யில் வாங்கினாலும் கூட குறிப்பிட்ட வகுப்புக்கு மட்டும் மனுப் போட்டுவிட்டு இருப்பதால், அதிலே சீனியாரிடி அவனுக்குக் கிடைக்காத நிலைமையில் அவனுக்கு 'பி' குறையும் கிடைக்கவில்லை, 'சி' குறையும் கிடைக்கவில்லை, தமிழ் மீடியமும் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இதைத் திருத்தியமைக்கின்ற முறையிலே அடுத்த கல்வி ஆண்டிலிருந்தாவது மாணவர்களைச் சேர்க்கும்பொழுது ஆங்காங்கு உள்ள முதல்வர்களிடம் மட்டும் பூரணப் பொறுப்பையும் ஒப்படைத்துவிடாமல் அந்தந்தப் பகுதியிலே உள்ள தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் மாணவர்களைச் சேர்க்கும் முறை சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்ப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதன் மூலம் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்காமல் செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தனியார் கல்லூரிகள் இப்பொழுது நிறைய வருகின்றன, மஷ்ரூம் காலேஜஸ் என்பதைப் போல். அவைகளுக்கு நம்முடைய அரசாங்கத்திலிருந்து கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மானியமாகக் கொடுக்கிறோம். ஸ்காலர்ஷிப் என்ற முறையிலே கொடுக்கிறோம், சம்பளத்திற்கு ஈடுகட்டுவதற்காகக் கொடுக்கிறோம். இவ்வளவு கொடுத்தும் மாணவர்களை முறையாகச் சேர்க்கிறார்களா? எனக்குத் தெரியும். சென்னையிலே பல கல்லூரிகள் அப்படி இருக்கின்றன. தியாகராயர் கல்லூரி, பச்சையப்பன் கல்லூரி, எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரி, வன்னியர் கல்லூரி—இன்னும் இப்படி நான் அடுக்கிக்கொண்டே போவேன்—ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் பி.யூ.சி.க்கு

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

360 ரூபாய், டிகிரி என்றால் 500 ரூபாய் என்று வைத்திருக்கிறார்களே, இது நியாயமா? இதனைத் தொடர்ந்து அனுமதிக்க வேண்டுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாம் இதற்காக வெட்கப்படுகிறோம். நாங்கள் படிக்கிற போது இந்த நிலைமை இல்லை. அண்மையில்தான் கல்லூரிகளிலே இப்படி 500 ரூபாய், 400 ரூபாய் என்று வாங்குகிறார்கள். இப்படி மாணவர்களிடம் வாங்கினால் அவர்கள் சமுதாயத்திற்கு நானேக்கு என்ன சேவை செய்யப் போகிறார்கள்? முனையிலேயே 500 ரூபாய், 400 ரூபாய் கொடுத்து செலவு செய்து, கல்லூரியில் சேர்ந்து படிக்கவேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டால் எதிர்காலத்தில் அந்த மாணவன் எப்படி நல்ல ஒரு குடிமகனாக இருக்க முடியும்? நான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இந்த ஆண்டு கழிந்துவிட்டது, அடுத்த ஆண்டிலிருந்தாவது இப்படி நிகழாமல் பார்த்துக்கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் இதே சட்டமன்றத்தில் 1963-64-ஆம் ஆண்டில் ஒரு குற்றச் சாட்டைச் சமத்தினேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்ஜினியரிங் கல்லூரி அட்மிஷனுக்கு 2,000 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள், அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் சேர்க்கும்பொழுது கமிட்டி இருக்கிறது, ஆனால் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் என்ஜினியரிங் கல்லூரியில் சேர்வதற்கு 2,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று நான் அந்தச் சமயத்திலே குற்றம் சாட்டினேன். ஆனால் பத்தாண்டுக் காலமாகியும் நிலைமை திருந்தியிருக்கிறதா என்றால், நிச்சயமாகத் திருந்தவில்லை. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் பெயர்பெற்ற பல்கலைக் கழகம். நம்முடைய சபாநாயகரவர்களும், கல்வி அமைச்சரவர்களும், இன்னும் அமைச்சரவையிலே இருக்கின்ற நல்லவர்களெல்லாம் பயின்ற ஒரு மாபெரும் ஸ்தாபனம். ஆனால் இன்று அந்த ஸ்தாபனத்திலிருக்கின்ற நிர்வாகிகள், அதை நடத்திச் செல்லக் கூடியவர்கள் அதை ஒரு லாபம் சம்பாதிக்க நடத்தக்கூடிய ஒரு கம்பெனியை நடத்துவதைப் போல இன்றைக்கு நடத்தி வருகிறார்கள் என்பதை என்னால் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 40-45 இலட்சம் ரூபாய் பெறுகிறார்கள். மத்திய சர்க்காரிலிருந்து பெறுகிறார்கள், யூனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷனிலிருந்து பெறுகிறார்கள். அதையெல்லாம் வாங்கிக் கொண்டு அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை. அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதை அறிய சட்டமன்ற கமிட்டி ஒன்று போட்டு புனராலோசனை நடத்த வேண்டும். பத்தாண்டுக் காலமாக என்ன செய்கிறார்கள்? யூனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷனிலிருந்து எத்தனை லட்சம் பெற்றிருக்கிறார்கள் கட்டிடம் கட்டவென்று? கட்டிடம் கட்டினார்களா? அல்லது 5, 6 வருஷங்கள் இந்தியன் பேங்கிலே போட்டு பயன்படுத்தி மீண்டும் செலுத்தினார்களா? எஸ்டிமேட் ஒழுங்காகத் தயாரித்தார்களா என்று பார்க்க வேண்டும்.

நான் வேதனையோடு சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக மாணவர்கள் அடிக்கடி தகராறுகள் செய்கிறார்கள் என்றால் என்ன காரணம்? அங்கு நிர்வாகம் சரியில்லை. ஹாஸ்டலிலே ஆடுமாடுகளை அடைத்து வைப்பதைப்போல் மாணவர்களை

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

அடைத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஹோட்டல்களில் வாங்குவதைப்போல்
ளும் வாடகை வாங்குகிறார்கள். 3, 4, 5 மாணவர்களுக்கு ளும்களில்
கட்டில் போடக்கூட இடமில்லை. ஒழுங்காகச் சாப்பிட வசதியில்லை, கக்கூஸ்
வசதி இல்லை. எதற்காக அவர்கள் நம்முடைய மாநில அரசின்
பணத்தைப் பெற வேண்டும்? மத்திய சர்க்காரின் பணத்தைப் பெற
வேண்டும் அங்கு என்ன செய்கிறார்கள்? 40, 45 இலட்சம் ரூபாய்
வருஷம் ஒன்றுக்கு வாங்குகிறார்களே, என்ன ரிசர்ச் செய்கிறார்கள்?
விஞ்ஞானத்துறையில் எதைக் கண்டுபிடித்துவிட்டார்கள்? வடக்கே
யிருக்கும் பல பல்கலைக் கழகங்களை உதாரணம் காட்ட முடியும். நான்
வேதனையோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், அண்ணாமலைப்
பல்கலைக் கழகத்தில் இப்படி நடைபெறுவதால் மக்களின் வரிப்பணம்தான்
வீணாகப் போகிறது, அதைச் சீர்திருத்த வேண்டிய பொறுப்பு இந்த
மாநில அரசுக்கு, இந்த மன்றத்திற்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரி
வித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அங்கேயிருக்கின்ற வைஸ் சான்சலர் யார்? அவர் அப்பாவி மனிதர்.
அட்மிஷனுக்கான அதிகாரம் அவருக்கில்லை. ஹெட்ஸ் ஆஃப் டிபார்ட்
மென்ட்ஸ்களும் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கான ஆசிரியர்களாக
இருக்கிறார்களே தவிர மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான உரிமை
அவர்களுக்கு இல்லை. சென்னையில் வெங்கடகிருஷ்ண ஐயர் ரோட்டில்
உள்ளவர்தான் தேர்ந்தெடுக்கிறார். இப்பொழுது வேண்டுமானாலும்
யாராவது போலீசார் சென்று பார்க்கட்டும். அந்த வீட்டின் முன்னால்,
தாமோதரன் வீட்டில் எத்தனைபேர் நிற்கிறார்கள் என்று தெரியும்.
அதற்குக் காரணம் என்ன? பி.யூ.சி.க்கு 300 ரூபாய், டிகிரியில் சேர்
வதற்கு 500 ரூபாய், எம்.எஸ்.ஸ்க்கு 1,000 ரூபாய், பி.ஈ.டி. சேர
1,500 ரூபாய் என்று மாணவர்கள் கொடுத்துச் சேரக்கூடிய நிலை இந்தத்
தமிழகத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதைத் தயவு செய்து,
அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் டாக்டர் பட்டம் பெற்ற நம்முடைய முதல்வர்
கலைஞர் அவர்கள் அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள
விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது என்னால் நிரூபிக்க முடியும். காரணம், அண்ணாதுரை
என்ற மாணவர் சிதம்பரம் தாலுக்காவிலேயே பிறந்து, அங்கேயே படித்து,
பி.யூ.சி. படித்த மாணவர். அவருக்கு அங்கே இடமில்லை. காரணம்
அவர் பணம் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கிறார் என்பதுதான். இந்த
நிலை நீடிக்க வேண்டுமா? ஆகவே அந்த யூனிவர்சிட்டியைப் பொறுத்த
வரையில் நடக்கும் ஊழல்களையும், சென்னையிலும், தமிழகத்திலும்
உள்ள சில தனிப்பட்டவர்களின் கல்லூரிகளில் லஞ்சம் கொடுத்தால்
இடம் கிடைக்கும் என்ற நிலையும் அடுத்த ஆண்டிலாவது இல்லாமல்
இருக்க வேண்டும். அதற்காக என்ன முயற்சிகள் எடுத்தாலும்
அத்தகைய முயற்சிகளுக்கு நம்முடைய முதல்வரவர்களுக்கு பரிபூரண
ஆதரவைக் கொடுக்க என்றைக்கும் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத்
தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிலும் நியாயத்தைக் கடைப்பிடித்து,
நேர்மையாக நடத்திச் செல்பவர்கள் அடுத்த ஆண்டிலேயிருந்தாவது
மாணவர்களைச் சேர்க்கும்பொழுது லஞ்சம் கொடுத்து இடம் கிடைக்கக்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

கூடிய நிலைமை எங்கேயுமே இருக்கக்கூடாது என்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவோடு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம் முடைய முதல்வர் டாக்டர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற துணை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன்.

இன்றைக்கு இந்தத் துணை மானியத்திலே அரசுப் பணியாளர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு தரப்பட்டிருக்கிறது. அதை உண்மையிலேயே நான் வர வேற்கிறேன். அரசுப் பணியாளர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கும் மாத ஊதியத்திலே 5 ரூபாய் அதிகப்படுத்தித் தந்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்கள் உண்மையிலேயே நம் முடைய அரசைப் பாராட்டுவார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, வேலையில்லாமல் இருக்கும் துயரத்தைப் போக்கு வதற்காக 4 கோடியே 38 லட்சம் ரூபாயை இந்தத் துணை மானியத்திலே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், கிராமப்புற பாதைகளைச் செப்பணிடுவதற்காக 4 ஆண்டுக்காலத்திற்கு 19 கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் திட்டம் ஒன்றை நம்முடைய அரசு இப்பொழுது தயார் செய்திருக்கிறது. அப்படி கிராமப் புறப் பாதைகளைச் செப்பணிடுவதில் நம்முடைய தமிழகம்தான் முன்னேக்கி ஒரு பெரிய பணியைச் செய்து வருகிறது என்றால் அது உண்மையிலேயே பாராட்டத் தகுந்த ஒன்றாகும். வேறு எந்த மாநிலமும் செய்யாத இது போன்ற ஒரு நல்ல திட்டத்தைத் தயார் செய்து, கிராமப் புறங்களில் தார்ப் பாதைகளை அமைக்கும் திட்டப் பணிகளை டாக்டர் கலைஞர் அவர்களது அரசவையிலே தான் செய்ய முடியுமே தவிர வேறு எந்த மாநிலத்திலும் துவக்காத நிலையில் அந்தப் பெரும்பணியை நம்முடைய அரசு ஏற்றியிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதனால் இந்த ஆண்டு மட்டும் 3 கோடி ரூபாய் கிராமப்புற பாதைகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக 1 கோடியே 38 லட்சம் ரூபாய் அளவில் கிராஷ் ப்ரோக்கிராம் போன்ற ஒரு திட்டத்திற்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் இதனால் வேலையில்லாமல் இருக்கும் ஆயிரக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலை கிடைக்க வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கிராமப்புறப் பாதைகளைச் செப்பணிடுப்போவதால் பல இன்னிசியர்களுக்கும், அவர்களைச் சேர்ந்திருக்கிற பணியாளர்களுக்கும் வேலை கிடைக்க வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்]

அதுமட்டுமல்லாமல் தமிழகத்திலேயிருக்கின்ற பஸ்களையெல்லாம் தேசியமயமாக்குவதாக மதிப்புமிக்க முதல்வரவர்கள் சுதந்திரநாள் வெள்ளி விழாவின்போது வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஐந்தாண்டுக்காலத்திலே நாட்டிலேயுள்ள அத்தனை பஸ்களும் தேசிய உடைமையாக வேண்டுமென்று சொன்ன கருத்து இந்த நாட்டிலே உள்ள அத்தனை பேர்களாலும் பாராட்டத் தக்கதும், மிகவும் தேவையானதுமாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

அதுமட்டுமல்ல, நம்முடைய முதல்வரவர்களின் பிறந்த நாளின் பொழுது நாட்டிற்கு நல்ல திட்டத்தை அளித்து வருகிறார்கள். கடந்த ஆண்டு தொழு நோய்ப் பிச்சைக்காரர்களுக்காக ஒரு திட்டம், இந்த ஆண்டு கண் ஒளி வளர்ச்சிக்கு ஒரு திட்டம் என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் அவர்களுடைய பிறந்த நாளிலே நாட்டுமக்களுக்கு நல்லது செய்வதையே தன்னுடைய தொண்டாகக் கருதி அவர்கள் திட்டங்களை அளிக்கிறார்கள். அவர்கள் அளித்த அந்தத் திட்டங்களினால் கோடானுகோடி மக்கள் பயனடைவதற்கான வாய்ப்பாக இருக்கிறது என்று சொல்லி அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்திலே நில வள வங்கிகளில் சரியாகக் கடன் கொடுக்கப் படுவதில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வெளி நாட்டிலேயிருந்து வரும் கடன்கள் முன்போல் வருவதில்லை, அதனால் நிறையக் கடன்களைக் கொடுப்பதில் தாமதமாக இருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. அவைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டும்.

இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே உணவுப் பொருள் கார்ப்பரேஷன் ஒன்றை அமைத்து அதனால் நாட்டிலிருக்கும் உணவுப் பஞ்சத்தைப் போக்க நல்லதொரு வாய்ப்பை உண்டாக்கித் தந்திருக்கிறது தமிழக அரசு. அந்த முயற்சியை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தக் கார்ப்பரேஷனை அமைப்பதன் விளைவாக தமிழகத்தில் இருக்கும் பற்றுக்குறை நீங்கி இன்றைக்கு ஒரு லட்சம் டன் உணவு தானியம் நம்முடைய கையிலிருக்கிற வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை நாம் நினைவுபடுத்திக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல் கிராமப்புறங்களில் வீடு கட்டித் தருவதற்காக, கிராமப்புறங்களில் வாழும் ஏழை எளியவர்கள், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு நல்லதொரு வாய்ப்பைச் செய்வதற்காக நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பல திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் வெற்றி பெறுவதற்கு முழுமுயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொண்டு இந்த பட்ஜெட்டை நான் வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே, நமது முதல்வரவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் துணை மானியத்தின்மீது ஒரு சில கருத்துக்கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். நமது முதல்வரவர்கள்,

[திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

வாழ்க்கையிலே பரிதாபத்திற்கும், இரக்கத்திற்கும் உரியவர்களான பிச்சைக் காரர்கள், தொழுநோய்க்காரர்கள், கண் இழந்தவர்கள், பார்வையிழந்தவர்கள் ஆகியவர்களுக்காக நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் முதன்முதலாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இத்தகைய ரீதியிலே, வாழ்க்கையிலே தன் நிலையிலே நிற்க முடியாமல் இருப்பவர்களுக்குச் செய்யக் கூடிய தொண்டு மிகவும் வரவேற்கத் தகுந்த ஒரு தொண்டாகும்.

இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்கு நான் ஒரு வேண்டுகோள் விட ஆசைப்படுகிறேன். வாழ்க்கையிலே எதுவும் செய்யச் சக்தியற்றவர்களான வயதான முதியோர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் திட்டத்தால் முதியோர் யாவரும் பயன்பெறவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதற்காகத் தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

ஒரு வட்டம் அல்லது மாவட்டத்தில் எவ்வளவு ஜனத்தொகை என்று கணக்கெடுத்து அந்தக் குறிப்பிட்ட வட்டத்திலோ, மாவட்டத்திலோ 100 அல்லது 150 பேருக்குத் தான் முதியோர் உதவித் தொகை கொடுக்கப்படும் திட்டம் தற்போது அமல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்த முதியோர் உதவித் தொகையைப் பெற லாயக்கானவர்கள் அதே வட்டத்தில் நூற்றுக் கணக்கானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் இது கிடைப்பதில்லை. ஒரு வட்டத்தில் 150 பேருக்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு மேலும் அந்தப் பகுதியில் 100 பேர் உதவித் தொகை கோருகிறார்கள் என்ற நிலையில் ஏற்கனவே 150 பேருக்குக் கொடுக்கப்பட்டவர்களில் யாராவது இறந்து விட்டால் அதற்குப் பதிலாக இந்த 100 பேர் லிருந்து படிப்படியாக உதவித் தொகை கொடுக்கக் கூடிய நிலைதான் தற்போது இருக்கிறது. இதனால் உடனடியாக எல்லோருக்கும் உதவித் தொகை கிடைப்பதில்லை. இவ்வாறு உதவித் தொகை பெற முடியாத நிலையில் பலர் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக, அருப்புக்கோட்டை வட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 150 பேருக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் மேற்கொண்டு எத்தனை பேர் தகுதியானவர்கள் என்று கணக்குப் பார்த்தால் 100 பேர் தான் இருக்கக் கூடும். ஆகவே, தகுதியுள்ளவர்கள் எல்லோருக்கும் உதவித் தொகை கொடுக்க அரசு முன்வரவேண்டும். இதனால் அரசுக்குப் பெரிய தொகை செலவாகி விடாது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கருணை உள்ளம் படைத்தவர். உடனடியாகக் கூட இதிலே அவர்கள் முடிவு கட்ட முடியும். தகுதி பெற்றவர்களாக இருந்தால் ஏழைகளாக இருந்தால் அவர்களுக்கு யாருமே உதவி செய்யக்கூடியவர்கள் இல்லாது இருந்தால் இந்த வரம்பைத் தளர்த்தி எல்லோருக்கும் உதவி கிடைக்கும் முறையில் அமல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, துணை மாணியக் கோரிக்கைகளில் சில முக்கியமான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

மார்ச் 31-ம் தேதி தான் வரவு செலவுத் திட்டத்தை முடித்தோம். நான்கு மாதத்திற்குள்ளாக துணை மானியக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எல்லாவற்றையும் திட்ட வட்டமாக விவாதித்து முடிவுக்கு வருவதில் இருந்து தப்பித்து கொள்ளுவதற்காக இப்படித் துணை மானியக் கோரிக்கை கொண்டுவரப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். துணை மானியக் கோரிக்கை புதிய செர்வீஸ் களுக்காக, மக்களின் நன்மைக்காக நிறைவேற்றப்படக்கூடிய நல்ல பணி களுக்குக் காலதாமதம் ஆகக்கூடாது என்ற நிலையில் கொண்டு வர வேண்டுமே தவிர, ஸ்டாஃப் அதிகரிப்பதற்காக எல்லாம் கொண்டு வரக் கூடிய அளவில் அமையக்கூடாது. இப்போது ஸ்டாஃப் அதிகரிப்பதற்காக இந்த துணை மானியக் கோரிக்கை கேட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கதாகும். இனிமோலாவது இப்படிப்பட்ட நிலைமை வராமல் இருக்க அரசாங்கம் வழி காணவேண்டும்.

முதலில் ஆரம்பிக்கும் போதே எக்ஸைஸ் டிபார்ட்மென்ட்டில் 40 கோடி ரூபாய் கள், சாராயத்தால் வருமானம் வருகிறது என்ற காரணத் தால் ஆள் தேவை என்று கோரியிருக்கிறார்கள். இதை வரவு செலவுத் திட்டத்தின்போதே செய்திருக்கலாம். நான் ஒரு ஆலோசனை கூற விரும்பு புகிறேன்.—எக்ஸைஸ் என்பதற்குத் தனியாக மந்திரி கூட போடலாம். அப்படி ஒரு அமைச்சரைப் போட்டால் வருங்காலத்தில் அதைக் கட்டுப் பாடாக நடத்த சிறப்பாக அமையும்.

இணைப்புச் சாலைகளுக்கு நல்லெண்ணத்தில்தான் பணம் ஒதுக்கி இருக் கிறார்கள். இன்றைக்கு நிலைமை என்ன? நான் சொல்லுவதால் கோபப் படக் கூடாது. உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களே ஆணித்தரமாக பணம் பாழடிக்கப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். இன்று லோகல் பாடல் பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகளைப் போடுவதைப் பார்க்கும்போது மக்கள் சாமர்த் தியமாக ஏமாற்றப்படுகிறார்கள் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். டெண்டர்கள் சரியான முறையில் கோரப்படுவதே இல்லை. தாங்கள் விரும்பு கிறவர்களுக்குக் காண்டிராக்ட் கொடுக்கிறார்கள். இதிலே தவறான வழி கள் கடைபிடிக்கப்படுகின்றன என்பது நாடறிந்த உண்மை. இப்படிப் பட்ட நிலைமை நீடிக்குமானால் எவ்வளவுதான் பணம் ஒதுக்கினாலும் அந்தப் பணி நிறைவேறுமா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாகவே இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கல்விக்காக பல லட்சம் ரூபாயை யூனிவர்சிட்டிக்குக் கொடுக்கிறார்கள். யூனிவர்சிட்டியில் என்ன நடக்கிறது? எம். ஏ. ஹிஸ்டரி, பாலிடிக்ஸ் ஆகியவற்றுக்குக் கூட இடம் கிடைக்காமல் மாணவர்கள் திண்டாடிக் கொண் டிருக்கிறார்கள். எம். எஸ்.ஸி. கெமிஸ்ட்ரி, பாடனி, போஸ்ட் கிராஜுவேட் ஸ்டடஸ் ஆகியவற்றுக்கு லேபராடரி வேண்டும். ஹிஸ்டரி, பாலிடிக்ஸ், எகனாமிக்ஸ், படிக்கக்கூட இடம் கிடைக்காத நிலை இருப்பது சரியல்ல. இதற்குக்கூட பி. ஏ. பஸ்ட் கிளாஸ் பாஸ் செய்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். எகனாமிக்ஸ், ஹிஸ்டரி ஆகியவற்றில் பஸ்ட் கிளாஸ் வாங்க முடியுமா? மேதமாடிக்கலில் வேண்டுமானால் வாங்கலாம். ஆர்ட்ஸ்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

எம். ஏ. படிக்கக் கூட மாணவர்கள் வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அறிவுக்கு தடை போடும் நிலைமையில் இந்த அரசாங்கம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

எந்தக் காலத்தில் சட்டக் கல்லூரிக்கு செலக்ஷன் கமிட்டி போட்டார்கள். சங்கப் பலகையைப் போல வருகிறவர்களுக்கெல்லாம் இடம்கொடுத்து வந்தார்கள். அங்கு இடம் இல்லை என்று சொல்லுவதற்கு என்ன இருக்கிறது? லேபரடரி வைக்கப்போகிறீர்களா? ஏதோ புதிய கட்டடத்தை கட்டி விட்டால் வருகிறவர்களை எல்லாம் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் கமிட்டி போட்டு பஸ்ட் கிளாஸ், செகண்ட் கிளாஸ் எல்லாம் தேர்ந்தெடுக்காமல் தேர்வு கிளாவில் பாஸ் செய்தவர்களாகப் பார்த்துத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். இது நியாயம்தானா? இவர்கள் எல்லாம் தேர்வு கிளாஸ் வக்கில்களாகத் தான் இருக்க முடியும். இனி தேர்ட் கிளாஸ் நியாயந்தான் கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது தேர்வு கிளாசில் பாஸ் பண்ணியவர்களை இன்ஸல்ட் செய்வதாக இருக்கிறதே.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கமிட்டியில் பஸ்ட் கிளாவில் பாஸ் பண்ணியவர்களை இன்ஸல்ட் பண்ணியிருக்கிறார்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் எல்லாம் பஸ்ட் கிளாசில் பாஸ் பண்ணியிருக்கலாம். நாங்கள் தேர்வு கிளாசிஸ்தான் பாஸ் பண்ணியிருக்கிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பஸ்ட் கிளாஸ், செகண்டு கிளாசுக்கு மரியாதை இருக்க வேண்டும். திறமையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் நிலை இருக்க வேண்டும். இப்போதுள்ள நிலைமை அதிகமாக நீடிக்கக் கூடாது.

பிரைவேட் காலேஜ்களில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளும்போது பாக்வார்ட் கிளாசைச் சேர்ந்தவர்கள் இவ்வளவு பேரைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும், அரிசனங்களில் இவ்வளவு பேர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அரசினர் வரையறுத்திருக்கிறார்கள். எத்தனை கல்லூரிகள் இதனைக் கடைபிடித்திருக்கிறார்கள்? எதிலும் ஃபாலோ அப் ஆக்ஷன் இருக்க வேண்டும். இதை எந்த அளவுக்கு நல்ல முறையில் அமல் நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். அப்படி அமல் நடத்தாதவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற பிச்சைக்காரர் விடுதிகளில் எவ்வளவோ குறைபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவை சரிவர நிர்வகிக்கப் படவில்லை, நல்ல உணவு கிடைக்க வில்லை என்று கூறுகிறார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஆகவே பிச்சைக்காரர்கள் விடுதிகள் அதிகமாகக் கட்ட வேண்டும். தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களுக்கு ஹோம்ஸ் கட்டித் தர முயற்சிக்கவில்லை. ராமகிருஷ்ண மிஷன், கிரிஸ்டியன் மிஷன்ஸ், இன்டஸ்ட்ரியலிஸ்ட்ஸ் இவர்களிடம் ஒப்படைத்து நீங்கள் இவற்றை மெய்ன்டெயின் செய்யுங்கள், நாங்கள் சூப்பர்வைஸர் கண்ட்ரோலை வைத்துக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னால் உங்களுக்கும் பணம் மிச்சம், அவைகளை அவர்களும் நன்றாகப் பார்த்துக் கொள்வார்கள். எல்லாவற்றையும் தேசியமயமாக்குவதுபோல் இந்தப் பிச்சைக்காரர்கள் விடுதிகளையும் தேசியமயமாக்கவேண்டிய அவசியமில்லை.

அடுத்து, நுட்பீஷன் ப்ரோக்ராம். அதற்காக பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரொட்டித் துண்டுகள் எம். ஜி. ஆர். மன்றம், எஸ். எஸ். ஆர். மன்றம் என்று இவைகள் வழியாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அது நல்லதல்ல. ரொட்டித் துண்டுகள் சரியாகப் போய்ச் சேருவதில்லை. ரொட்டித் துண்டுகள் சரியாகப் போய் சேரவேண்டியவர்களுக்கு போய் சேர வழிவகை செய்ய வேண்டும். கார்ப்பரேஷன் கவுன்சிலர்கள் பொறுப்பில் இவற்றைக் கொடுத்தால்—அவர்கள் வோட்டுக்குச் செல்லும்போது ரொட்டித் துண்டுகள் சரியாகக் கிடைக்கவில்லையே என்று சொல்வார்கள்—ஆகவே மக்களிடம் சென்று வோட்டு வாங்கும் ஸ்தாபனங்கள் மூலம், அல்லது நபர்கள் மூலம் ரொட்டித் துண்டுகள், தாய்மார்களுக்கு பால்வழங்கும் திட்டம் இவைகளை எடுத்துக் கொண்டால் நல்லது. சங்கங்கள் வழியாகக் கொடுத்தால் பாதி மக்களுக்கு சென்று விடுவதில்லை, எங்கே போகிறதோ எனக்குத் தெரியாது, ஆகவே அதை மனதில் கொண்டு அதில் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் அட் கோயம்புத்தூர்; கோவை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் அவ்வளவு அவசரமாக துணை மானியக் கோரிக்கையில் சேர்த்து கொண்டு வருகிறீர்கள். ஒரு வேளை கோவை விவசாயிகளுக்கு மதிப்பு கொடுக்கச் செய்கிறீர்களா, அவர்கள் வீரத்தை எடுத்துக் காட்டும் விவசாயிகளாக இருக்கிறார்கள் என்று லான்ட் ரிபார்ம்ஸை இம்பீரி மென்ட் செய்ய கோவை மாவட்டத்தில் உடனடியாக இதைச் செய்ய ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்களா, காரணம் எனக்குப் புரியவில்லை.

அடுத்து, அலைன்மென்ட் ஆஃப் பாரஸ்ட் லான்ட்ஸ். காட்டு இலாகா நிலத்தை சிலோனிலிருந்து வந்திருக்கிற அகதிகளுக்குக் கொடுக்க அரசாங்கம் தக்க முயற்சி எடுக்கவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டினை நான் கூற விரும்புகிறேன். ஐந்து அல்லது பத்து பேர்கள் உள்ள ஒரு குடும்பத்தில் குடும்பத்திற்கு இரண்டு பேர்களுக்குத் தான் வேலை தருகிறார்கள் எஸ்டேட்களில். நபர் ஒருவருக்கு நாள் ஒன்றுக்கு மூன்று நான்கு ரூபாய்களுக்கு மேல் சம்பாதிக்க முடியவில்லை. அகதிகள் பல்லாயிரக் கணக்கானவர்களைக் கொண்டு வந்து விட்டு அவர்களில் குடும்பத்திற்கு இரண்டு பேர்களுக்குத் தான் வேலை கொடுப்பது என்றால், அவர்கள் இருக்க இடமில்லை, உழுது பயிரிட நிலம் இல்லை என்ற நிலையில் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மேலும் அதில் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

அடுத்தபடியாக, சில நல்ல திட்டங்களுக்குக் கூட இடங்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பள்ளி மாணவர்களுக்கு கண்களைப் பரிசோதித்துப் பார்ப்பது நல்லதொரு திட்டம். Examination of eye of children in Madurai city alone. மதுரை மாவட்டத்தில் மட்டும் தான் குழந்தைகள் கண்களைப் பார்ப்பது என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். கொண்டு வந்திருக்கிற நல்ல திட்டத்தை தமிழகம் முழுவதற்கும் கொண்டு வாருங்கள், மதுரைக்கு மட்டும் ஏன் தனிச் சலுகை என்பதை புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. பள்ளிக்கூட மாணவர்களுக்கு மெடிகல் எக்ஸாமினேஷன், ஐ டெஸ்ட் இவைகளை வைத்தால் நல்ல நிலையில் அவர்கள் வளருவதற்கு வழிபிறக்கும்.

அடுத்த படியாக, டி.யு.வி.எஸ். ஏற்கனவே கணம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அது சரியாக நடக்கவில்லை என்று. என்னிடம் கூட கணக்கை காட்டமாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் அதற்கு ஏன் பணம் ஒதுக்குகிறீர்கள் என்று கேட்கிறேன்? (குறுக்கீடு) மத்திய அரசின் பணம் என்றால் எங்குவேண்டு மானாலும் கொடுத்து விடலாமா?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: The Central Government sent a Committee to inspect and see the various consumer Co-operatives. That Committee selected the T.U.C.S. for this grant. The money has come from the Centre and we have to pass it on.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: That means you have not briefed the Committee properly.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: We have briefed them. They said it is worse in other States, and so this is better.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I feel really sorry for them.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I take it that it is the best of bad ones?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: It goes without saying.

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்போது தப்பித்துக்கொள்ள அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னாலும் சொல்லலாம். அமைச்சர் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாதபோது பணம் கொடுக்கலாமா என்பது தான் கேள்வி.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Don't go to that extent. I said accounts are not properly kept and properly audited. It does not necessarily mean it is bad. It is better than many other stores in other States.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : You yourself said that accounts of T.U.C.S. are not properly kept. There cannot be a more serious objection.

இப்போது “நாட் ஸோ பாட்” என்கிறீர்கள். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது முன்னுக்குப்பின் முரணாக இருக்கிறது. கணக்கு காட்டவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்போது “நாட் ஸோ பாட்” என்கிறார்கள்.

இப்படிச்சொன்னால் மற்ற சொஸைட்டிகளும் கணக்குவைக்கமாட்டார்கள். அடுத்தபடியாக, கோவ்ஸ்மித்துக்கு கொடுத்த கடன்களை திருப்பி வாங்க ஒரு ஸ்டாஃப் போடுகிறீர்கள். பாவம் அவர்கள்! தொழில் நசித்துப்போய் கொடுக்கப்பட்ட கடனை திருப்பிக் கொடுக்க பரிதவிக்கும் நிலையில் அவர்களிடமிருந்து கடன் பணத்தைத் திரும்பப்பெற ஒரு ஸ்டாஃப் போடுவது நல்லதல்ல. பாவம் அவர்கள்! ஆகவே அதை ரைட் ஆஃப் செய்து விடலாம். இதற்கு என்று ஒரு ஸ்டாஃப் போட்டு மேலும் பணத்தைச் செலவழிக்க வேண்டாம்.

இளைஞர் அணிக்காக பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். கூடுதலாக 1,450 ஆண் தொண்டர்களையும் 150 பெண் தொண்டர்களையும் சேர்ப்பதும் அடங்கும் என்றிருக்கிறது. அவர்கள் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் ரிக்ரூட் செய்யப்படவேண்டும். உங்கள் விருப்பப்படி கட்சிக் கண்ணோட்டத் தோடு இளைஞர் அணியில் வேலை கொடுப்பது என்பது நியாயம் அல்ல. மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும் விதத்தில் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே அவர்களை சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் ரிக்ரூட் செய்வது தான் நியாயம்.

அடுத்தபடியாக, பே கமிஷன் அப்பாயின்ட் செய்யப்பட்டது. அதில் எல்லாவிதமான தொல்லைகளும் வந்தன. பிறகு ஒரு நபர் கமிஷன் போடப்பட்டது. சீப் செகரடரியை ஒன் மான் கமிஷனாகப் போட்டார்கள். அரசாங்கத்திற்கு சாதகமாக நிலைமை இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒன்றும் சரியாக வரவில்லை. என்ஜினியர்களுக்கு திருப்தியில்லை, வெட்டரினரி டாக்டர்களுக்கு திருப்தி இல்லை, பார்மலிஸ்ட்களுக்கு திருப்தி இல்லை, பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு திருப்தி இல்லை, யாருக்கும் திருப்தியில்லை

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

என்ற நிலை தான். உங்கள் தலைமைச் செயலகச் சிப்பந்திகளையே திருப்திப் படுத்த முடியவில்லை என்பதை காட்டுவதுபோல் அவர்கள் கருப்புத் துணி அணிந்து இன்று சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக, யாரையும் திருப்திப் படுத்த முடியவில்லை. ஒரு கமிஷன் என்று போட்டு பத்து, பதினைந்து ரூபாய் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள், யாருக்கும் திருப்தி ஏற்படவில்லை. ஆகவே மீண்டும் ஒரு பே கமிஷன் போட்டு—உங்கள் செக்ரடரிகள் யாரையும் போடாது ஹைகோர்ட் ஐட்ஜ் அளவில் ஒரு கமிஷன் அப்பாயின்ட் செய்யப்பட வேண்டும். டாக்டருக்கு அடிப்படைச் சம்பளம் 525 ரூபாய். அதே படிப்பு படித்து விட்டு வந்திருக்கிற வெட்டரினரி அவிஸ்டென்ட் சர்ஜனுக்கு ரூ. 425 என்பதில் நியாயம் கிடையாது. வேண்டுமானால் டாக்டர்களுக்கு லாஸ் ஆப் ப்ரைவட் ப்ராக்ஷிஸ்க்காக ஒரு அலவன்ஸ் கொடுங்கள். ஏறக்குறைய ஒரேயளவில் படித்திருக்கிறவர்களுக்கு ரூ. 100 அடிப்படைச் சம்பளத்தில் வித்தியாசம் என்றால் அது சரியல்ல. ஆகவே எல்லோருக்கும் திருப்தி அளிக்கும் விதத்தில் மீண்டும் ஒரு பே கமிஷன் போட்டு எல்லாவற்றையும் நல்ல முறையில் ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். இராஜாங்கம்: தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டுக் கான துணை மதிப்பீடுகளின் மீதான விவாதத்தில் நான் என் கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இத் துணை மதிப்பீட்டில் புதிதாக வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிற பல அம்சங்கள் பாராட்டுக்குரியனவாகும். முதலில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் மேலும் ரூ. 4 கோடி 38 லட்சத்திற்கு நிதி ஒதுக்கி, மேலும் வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க இதில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, ஓய்வு பெற்ற ஊழியர்களுக்கு மேலும் ஐந்து ரூபாய் அதிகப் படுத்திக் கொடுப்பதற்கு வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

1,500 மக்கள் தொகைக்கு மேற்பட்ட கிராமங்களுக்கு தார் சாலைகள் வடிவில் எல்லாப் பருவ நிலைக்கும் ஏற்ற சாலைகள் அமைக்க வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் மேலும் அவர்கள் சிகிச்சை பெறக்கூடிய விதத்தில் அதற்காகவும் இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

பல திட்டங்களுக்கு இதில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருந்தாலும் கண் இல்லாதவர்களுக்கு கண் வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் மேலும் ஐந்து இடங்களில் கண் சிகிச்சை முகாம்களை ஏற்படுத்த இதில் வழி செய்யப்பட்டுள்ளது. அது யாருக்கும் எக்காலத்திலும் புலப்படாத ஒரு நல்ல கருத்தாகும். அதற்காக நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். ஆக, நல்ல நல்ல புதிய புதிய திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் நம் அரசு.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. என். இராஜாங்கம்]

மேலும் அரசு ஊழியர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுத்திருப்பதும் பாராட்டுக்குரியது. குறைபாடுகள் ஏதாவது இருந்தால், அது முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு வந்தால் எந்தக் குறைபாடும் இல்லாமல் வழிவகை செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு இதை வரவேற்று முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் என் கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதிலும் முக்கியமாகக் கல்வியைப் பற்றி நான் ஏற்கனவே கூறிய கருத்துக்கள் சிலவற்றை மீண்டும் கூற வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். முதல் வகுப்பு முதல் 8 ஆம் வகுப்பு வரை—அதாவது எலிமென்டரி எடுகேஷன், மிடில் எடுகேஷன்—எந்த அளவுக்கு நாம் கவனம் செலுத்திப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு அந்த மாணவர்களுடைய அறிவு மிகவும் நல்ல முறையில் 'அமையும்' என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த அடிப்படைக் கல்வி கற்றுத் தருவதில் நாம் அதிக அக்கறையும் கவனமும் செலுத்தினால்தான் பிற்காலத்தில் அவர்கள் கல்லூரியில், நுலாசாலையில் படிக்கிறபோது நல்ல முறையில் பரிமளிக்க முடியும். அப்படி அவர்களுக்கு நன்கு பாடம் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு வழி வகுக்கும் வகையில் அந்த மிடில் ஸ்கூல், எலிமென்டரி ஸ்கூல் உபாத்தியாயர்களுக்கு கோடைக்கால விடுமுறை நேரங்களில் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும். இப்போது கல்லூரி ஆரிசியர்கள் கோடைக்காலங்களில் பயிற்சி பெறுவதற்காக அதிகப் பணத்தை ஒதுக்கியிருப்பதை பார்க்கிறோம். இதே போல் எலிமென்டரி ஸ்கூல், மிடில் ஸ்கூல் உபாத்தியாயர்களுக்கும் பயிற்சி கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் சொல்கிறேன். 8-வது வகுப்பு வரை ஒரு பையன் பல்கீனமாக இருந்தால் அவன் மேலே வருவதற்கு முடிவதில்லை. ஆகவேதான் இந்த 8-வது வகுப்பு வரையில் உள்ள மாணவர்களுக்கு நல்ல வகையில் பாடம் புகட்டுவதற்காக, அந்த மிடில் ஸ்கூல் உபாத்தியாயர்களுக்குச் சிறப்பு பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அண்ணாமலை சர்வகலாசாலைக்கு ரூ. 4 லட்சம் கொடுத்ததைப் பற்றி மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை நான் முழுமையாக வரவேற்கிறேன். தனியார் கல்லூரி வளர்ந்து வருவது நல்லதல்ல. அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். மட்டுப்படுத்த வேண்டும். அதனுடைய லகானை எப்படிப் பிடிக்கலாமென்று நாம் சிந்தித்துக்கொண்டிருக்கும்போது, அவைகள் வளர்வதற்கு ஒத்தாசை செய்வது சரியல்ல. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் எப்படிச் செயல்படுகிறது என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் சென்ட்

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

மெம்பராக 2-3 வருஷம் இருந்து இருக்கிறேன். அது ஒரு பண்ணை மாதிரி நடந்து வருகிறது. அதற்குப் பணம் கொடுப்பது சரியல்ல. தனியார் கல்லூரிகளுக்கு அரசாங்கம் தரும் மானியங்களை எப்படிச் செலவழிக்கின்றன என்பது நமக்குத் தெரியும். அப்படி நிலைமைகள் எல்லாம் நமக்குத் தெரிந்திருந்து, அதைப் பற்றி நாம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் அதை அதிகப்படுத்துவது சரியல்ல என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ள வங்கிகள் கிட்டத்தட்ட ஆளும் கட்சியின் சொந்த இலாகாவாக செயல்படுகின்றன. அண்மையில் பேசிய திரு. சி. சுப் பிரமணியம் அவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர்களுக்காக நடத்தப்படுகிறது என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அவர் அப்படிப் பேசுகின்ற கொள்கையை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அந்த விஷயத்தை நீங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகச் சொன்னேன். [சீசர்ஸ் ஒய்ப் ஷூட் பி அபொவ் சஸ் பிஷன்] சீசருடைய மனைவி சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டவளாக இருக்க வேண்டும். உங்களுடைய கட்சி பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து இருந்த போதிலும், இப்படிப்பட்ட புகார்கள் வராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையில் மாற்றுக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களையும், அதனுடைய அக்கறையிலே நாட்டம் கொண்டவர்களையும் நல்ல முறையில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. அத்தித்தனார் : ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். பக்கத்தில் நண்பர் அழகர்சாமி அவர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டிருந்தார்கள். இப்போது வெளியே போய் இருக்கிறார்கள். அவர் நெல்லை மாவட்ட மத்திய வங்கியின் இயக்குநர்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர் மத்திய வங்கியில் இயக்குனராக இருக்கிறார் என்பது வேறு. அப்படி ஒரு பேச்சு இருக்கிறது. அது வராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று பொதுப்படையாக நான் சொல்கிறேன். நானும் பல புள்ளி விவரங்களைத் தர முடியும். நான் நல்லெண்ணத்தோடுதான் அந்தக் கருத்தைக் கூறினேன். அதை நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏழைகளுக்கு மனைக்கட்டு கொடுக்கும் விஷயத்தில் கலைஞர் அவர்கள் மிக மிக நல்ல சாதனையைச் செய்து இருக்கிறார்கள். வருங்காலம் நிச்சயமாக அவர்களைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளும். அது மாநிலம் பூராவும் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உழவனுக்கு நிலம் கொடுப்பதில் மாண்புமிகு ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் மிகவும் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள் என்பது என் குற்றச்சாட்டு. அதிலே நீங்கள் உஷாராக நடந்துகொள்ள வேண்டும். பாவத்தைக் கட்டிக்கொண்டு போக வேண்டாம். இந்த நேரத்தில் ஒரு நல்ல காரியத்தைச் செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

தஞ்சை ஜில்லாவில் இந்த வடிகால் வசதி சம்பந்தமாக ரொம்பத் தயக்கம் இருக்கிறது. மார்ட்டைசேஷன் என்று சொல்லும் நவீனப் படுத்தும் முறையானது என் இவ்வளவு தாமதமாகிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. போதிய பணம் இருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் வருகிறது என்று சொல்கிறபோது டிரைனேஜ் சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுத்து—பஞ்சாப் மாநிலத்தில் எடுத்ததைப் போன்று—விஞ்ஞான ரீதியில் நடவடிக்கை எடுத்து, தஞ்சாவூர் பகுதியில் வசதி செய்து கொடுத்தால் தஞ்சையில் நிச்சயமாக உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அரசு அதை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிற் துறையில் இருக்கும் அமைதியின்மையைப் பற்றி பல பேர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். கலைஞர் அவர்கள் பல நடவடிக்கைகளை எடுத்து ஒவ்வொன்றாகத் தீர்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் இவ்வளவுக்கும் பிறகு ஆரவாரம் இருக்கிறது. கொந்தளிப்பு இருக்கிறது. அதிலே சில அடிப்படை அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அந்த அடிப்படை அம்சங்களை யெல்லாம் நீக்கி, சில அடிப்படை ஏற்பாட்டை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப் பற்றி திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கூட பேசியிருக்கிறார்கள். ஒரு நாளைக்கு காலையில் எழுந்திருந்தால் ஒரு தொழிற்சாலை மூடப்படுகிறது என்று பேசியிருக்கிறார்.

பஞ்சப்படி, சம்பள உயர்வு சம்பந்தமாக இன்றைய தினம் மறுபடியும் அனாமலீஸ் கமிஷன் போட வேண்டுமென்று சொல்லும் அளவுக்கு பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இன்று கருப்புத் துணியை மாட்டிக் கொண்டு பல உத்தியோகஸ்தர்கள் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அதற்கு சரியான பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இந்தத் துணை மதிப்பீடு ஒன்றும் அதிகப்படியானதல்ல. 400 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிற நிலையில் 8 கோடி ரூபாய்க்கு துணை மதிப்பீடு வருவது என்பது பெரிதல்ல. தேவறு என்பதும் இல்லை. ஏற்கெனவே இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை உண்டுபண்ணியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே ஏற்படுத்திய பணிகளைத் தொடருவதற்கும், மீதியுள்ள பணிகளை நல்ல முறையில் செய்வதற்கும், பொதுவாக நல்ல முறையில் காரியங்களைச் செய்வதற்கும் நல்ல முறையில் முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான் நெல்லை மாவட்ட மத்திய வங்கியில் இயக்குனராக இருப்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார். நான் தேர்தலிலே நின்று ஜெயித்து இயக்குனர் பதவிக்கு வந்தவன். எங்கள் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது அரசாங்கம் நியமிக்கும் விஷயம் குறித்துதான். அதிலேதான் பல கட்சியைச் சார்ந்தவர்களையும் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களுக்கு என் பாராட்டு தல்கள்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Dr. H. V. HANDE: Mr. Deputy Speaker, Sir I shall very briefly touch one or two points and finish off.

With regard to Education, I fully endorse the views expressed by the hon. Member, Mr. Krishnamoorthy. But I want to know from him or from the Ruling Party whether it is not a fact that when he makes that statement about the Pachiappa's Colleges, the Trustees of the College belong to the Ruling Party? That fact has to be borne in mind. I shall not waste the time of the House, and, endorse the views of the hon. Member.

I would also request the Hon. Minister for Education and the Hon. Chief Minister to take necessary action to prevent such irregularities. In fact many of those things were gone into by the Administrative Staff College and a report has been given. They have come and investigated the entire Education system in Tamil Nadu and they have come to so many conclusions. They have stated that what is being carried out in the State could be termed as maintenance administration. 'There is no conscious or deliberate attempt to develop a dynamic and purposive management of education, consisting of meaningful planning, organisation, co-ordination and control. We are unable to find out any efficient mechanism by which effective control of management of education is carried out. The Government is spending nearly Rs. 90 crores per annum. Whether this amount has been utilised properly and produced expected results. No.' This is what they have said in their report. "The organisational structure of education is very diffuse and there is a highly centralised form of administration." They have also passed several strictures on the State Government. They say: "Unless the entire department is streamlined, the structure is re-organised and the pattern of education is re-oriented, the 90 crores of rupees spent on education will be a waste.

"The Madras University has lost its leading position in the intellectual life of the country and fewer candidates from the State than before prove successful in the I.A.S. and other All India Examinations." In other words, they have a passed scathing remark. No statement has been given either by the Education Minister or the Education Department to rebut these very serious charges levelled against the Education system and the University.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[Dr. H. V. HANDE]

Then, Sir, another important matter is in regard to Police. In spite of the Chief Minister's assurance that all cases would be withdrawn, in Kaveripatnam, 66 persons are still in lock-up. This is in spite of the orders of the Hon. Chief Minister. The D.M.K. people there say that these persons would not be let out unless some money was paid either to the Police Department or other agencies. This is a very serious matter and I request the Hon. Chief Minister to immediately enquire into the matter and render justice.

Then I come to another point which actually should be discussed for hours together. Even though the Tamil Nadu Government has been in season and out of season, talking about the State autonomy, whatever money that has been placed into the hands of the Government, is not being properly utilised. For instance, the World Bank has given loans for Farm Schemes for the whole country to the tune of about Rs. 236 crores and out of that, Tamil Nadu has been given some amount. But we are told that not a single pie has been spent. In other words the amount which has been handed over by such an important organisation like the World Bank has not been spent. Sir, I will talk on this matter for hours together.....

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, the hon. Member, Dr. Hande has referred to the state of affairs which existed in June 1971. But the scheme was started only in November 1971. So, let not the hon. Member please go by the statistics relating to 1971.

DR. H. V. HANDE: In June 1971 it is cipher.....

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: In June 1971 this scheme was not in existence. The scheme was started only on 2nd November 1971.

DR. H. V. HANDE: What is the figure now? The hon. Minister has not given the figure.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: The hon. Member can elicit information by giving notice of a question.

DR. H. V. HANDE: If I give notice of a question, you will answer it after ten months.

[Dr. H. V. HANDE] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

Then I come to T.U.C.S. and its affairs are in a deplorable state. The Hon. Minister himself has admitted that its accounts are not properly kept. This is a serious thing and he must be taken to task for that. The loss from July 1970 to June 1972 is estimated at Rs. 20 lakhs. There is heavy pilferage of goods. There is also heavy misappropriation of sales tax collected. There are no funds to make payments to merchants for goods supplied. There are also no stocks even to the value of loan received from Bank. There are also heavy stocks of unsold items lying at Kamadhenu for the last so many years. No dividend has been given to members after 1970. No action has been taken against defaulters. The National Consumers' Co-operative Federation Officer, Mr. Mani, is afraid of closure in a year if things are not checked and set right immediately. These are some of the defects noticed in the working of the society and I am sure the Hon. Minister will set them right. With these words, I conclude my speech.

*திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை விவாதிக்கும்பொழுது என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக பல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். இறுதியாக நான் ஒரே காரியங்களைச் சுட்டிக்காட்டி முடிக்க விரும்புகிறேன்.

முதலில் நம்முடைய மாநிலத்தில் இன்னும் உயர்நீதி மன்றத்தில் தலைமை நீதிபதியை நியமனம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கை காலாகாலத்தில் எடுக்கவில்லை என்ற ஒரு கருத்து பத்திரிகைகளின் மத்தியிலும் பொது மக்கள் மத்தியிலும் இருந்துகொண்டே இருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் தலைமை நீதிபதி சில வேலைகள் காரணமாக வெளி நாட்டிற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இங்கு இருக்கக்கூடிய வேலைகளெல்லாம் ஒழுங்காக நடத்துவதற்கு ஒரு துணை சீப் ஜஸ்டிஸ் நியமனம் செய்யவில்லை என்ற ஒரு கருத்து நிலவி வருகிறது. அதனால் பல வேலைகள் நின்றிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்லப்போனால் பெஞ்ச் கான்ஸ்டிடியூட் பண்ணமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஒருவரும் சீப் ஜஸ்டிஸ் சார்ஜில் இல்லாததினால் அந்த வேலை நடக்க முடியாத சூழ்நிலை. சட்டச்சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரிதான் டாக்ஸ் பெஞ்ச் ஏற்படுத்தப்படவில்லை; பல ஆண்டுகாலமாகவிட்டது. டாக்ஸ் பெஞ்ச் ஏற்படுத்தப்படாததினால் டாக்சேஷன் கேஸ்கள் அதிகமாக குவிந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. ஆதலால் அவைகளைப் பைசல் செய்வதற்கு உடனடியாக டாக்ஸ் பெஞ்ச் நியமனம் செய்வதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார்]

அடுத்தபடியாக, உயர்நீதி மன்றத்திலே பல வழக்குமன்றங்கள் பல இடங்களுக்கு மாற்ற வேண்டும், புதியதாக வழக்கு மன்றங்கள் அமைக்கப் படவேண்டும் என்ற பல சிபார்சுகளும் இன்னும் தூங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. துணை மான்யத் கோரிக்கையைப் பார்க்கப்போனால், “ஷிப்டிங் ஆஃப் ஸப் கோர்ட் அட் உடுமல்பேட்” என்ற தலைப்பின் கீழ், அதற்குக் கொஞ்சம் நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மாநிலத்திலுள்ள பல பகுதிகளிலும் ஸப் கோர்ட்டுகள் ஏற்படுத்தப்படவேண்டும் என்று பல இடங்களிலிருந்து பல கோரிக்கைகள் விடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதற்கெல்லாம் காலாகாலத்தில் வேண்டிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படவில்லை. உதாரணமாக, என்னுடைய தொகுதியில் குழித்துறைப் பகுதியிலே ஒரு ஸப் கோர்ட்டு வேண்டும் என்று பார் அசோவியேஷனில் தீர்மானம் நிறைவேற்றி சட்ட அமைச்சர் அவர்களை அணுகி, அவர்களும் அந்தத் தீர்மானத்தைப்பற்றி பரிந்துரை செய்து, அதெல்லாம் இப்பொழுது ஹைகோர்ட்டில் தூங்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். அதன்பேரில் ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ஒன்று உடனே உண்டு என்று சொல்லவேண்டும் அல்லது இல்லை என்று மறுத்துவிட்டாலும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசி அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறது. 15 என்பது 25 ஆகக் கூடியிருக்கிறது. 30 என்பதாக இருந்தது 40 ஆகக் கூடியிருக்கிறது. இப்பொழுது ரூ. 6 கோடி மொத்த அளவில் செலவு செய்திருப்பதாக அரசாங்கத் தரப்பில் கூறிவருகிறார்கள். ஆனால், பொதுவாக, ஊழியர்கள் மத்தியில் இது போதாது என்ற ஒரு கருத்து நிலவி வருகிறது. எக்சைஸ் வருமானம் அபரிமிதமாக வந்துக்கொண்டிருக்கிறது. ரூ. 40 கோடிக்கு மேல் எக்சைஸ் வருமானம் வருகிறது. அதற்கும் கூடுதலாக வருகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு அரசு சற்று தாராளமாக இவர்களுடைய கோரிக்கையையெல்லாம் பைசல் செய்வதற்கு முனைந்திருக்கலாம் என்ற கருத்தினை நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

I would like to say, Sir, that the Anomalies Commission has created further anomalies.

என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு பொதுவாக இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஆதலால் சில ஊழியர்கள் செக்ரேடேரியட் ஊழியர்கள் மட்டுமல்ல, இன்னும் வெபரினரி டாக்டர்கள், B.T. அசிஸ்டெண்ட்ஸ் போன்றவர்கள் எல்லாம் தங்கள் குறைகள் தீர்க்கப்படவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வெபரினரி டாக்டர்கள் சம்பந்தமாக அவர்கள் ஊதியம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ரூ. 100-க்கு மேல் குறைவாக இருக்கிறது. அதே வேலை செய்கின்ற எம்.பி.பி.பிஸ். டாக்டர்களை விட அவர்களுக்கு ஊதியம் குறைவாக இருக்கிறது. இந்தக் கமிட்டியானது நிருவப் பட்ட உடனே பி.டி. அசிஸ்டெண்டுகளுக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சியான செய்தி வரும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் அவர்கள் இப்பொழுது திருப்திபட்ட நிலைமையைக் காணோம். பல ஊழியர்களின் மத்தியில் இம்மாதிரியான அதிருப்தியான நிலைமை நிலவி

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

வருகிறது. அகவிலைப்படி உயர்த்தப்பட்டிருந்த போதிலும், வாழ்க்கைக்கு அத்தியாவசியமாக இருக்கின்ற பண்டங்களின் விலை விஷம் போல் ஏறிக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால், அவர்களுக்கு எவ்வளவு ஊதிய உயர்வு கொடுத்தாலும் கட்டுபடியான நிலைமையில் இருக்கவில்லை என்ற கருத்து அவர்களிடையே நிலவி வருகிறது. அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்பட்ட போதிலும், அத்தியாவசியமான பண்டங்கள் குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும். சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு மட்டுமல்ல. பொதுவாக கன்ஸ்யூமர் கோவபரேடிவ்ஸ் மூலம் இந்த ஆலோசனையை அமுல் நடத்துவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆதலால், அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வெடரினரி கல்லூரியில் ஒரு ஹாஸ்டல் இருக்கிறது. அதை நான் ஒரு சமயம் பார்ப்பதற்கு நேர்ந்தது. அங்கு இருக்கிற வசதிகளெல்லாம் மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றன. ஒரு ரூமில் மூன்று நான்கு பேர்கள் என்ற முறையில் இருக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. எக்குவிப்மெண்டு போதாத நிலை இருக்கிறது. ஆதலால் அந்த நிலைமையை சீர்திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் இரண்டு பணிகளுக்கு தொகை ஒதுக்கியிருப்பது பற்றிக் கூறுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பக்கம் 34-ல் தஞ்சாவூர் மார்கெடிங் பெடரேஷனுக்கு ரூ. 27,28,000 ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

“ Government have sanctioned the contribution of Rs. 27,28,000 to wards the accepted capital overrun of the Modern Rice Mills to by the Thanjavur Co-operative Marketing Federation, Limited, Tiruvarur.”

என்ற ஒரு தலைப்பு இருக்கிறது. அதே மாதிரி தஞ்சாவூர் கோவாபரேடிவ் மார்கெடிங் பெடரேஷன் லிமிடெட்டுக்கு பக்கம் 44-ல் “Ways and Means Advance” என்ற தலைப்பில் ரூ. 72,72,000 ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதையும் பார்க்கிறோம். இந்த மார்க்கெடிங் பெடரேஷனைப் பொருத்த மட்டில் பப்ளிக் அகவுண்ட்ஸ் கமிட்டி அது காலா காலத்தில் கணக்கு சரியாக தரவில்லை என்றும், அதிலே பல ஊழல்கள் இருக்கிறது என்றும் சொல்லிவந்தது. அக்கவுண்டிங் கேட்ட பொழுதும் அவர்கள் கொடுக்கவில்லை என்று எல்லாம் சொல்லப்பட்டது. இதற்கு முன்னதாக இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பித்த அந்த பப்ளிக் அகவுண்ட்ஸ் கமிட்டி ரிபோர்ட்டிலே எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றியும் சற்று ஆராயவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்களிலே இருக்கிற ஊழல்களைப் பற்றி நல்ல முறையிலே கண்காணிக்க அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அடுத்தபடியாக, இந்த ரெவின்யூ இலாக்காவை பொறுத்தவரையில் வில்லேஜ்கர்ணங்களுக்கு “ஸ்பெஷல் அலவன்ஸ்” கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இன்று இருக்கிற நிலைமையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இருக்கிற வில்லேஜ் ஆபீசர்ஸ் எல்லாம் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். அவர்களுக்கு ஒய்வுதியம் கிடைக்கவில்லை. அதாவது பென்ஷன் கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் இது குறித்து பல மனுக்களை அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னமும் பலர் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். 10, 15 வருஷம் சர்வீஸ் ஆனவர்கள் எல்லாம் கூட அப்படி இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் பென்ஷனுக்கு இலாயக்கு உடையவர்கள் அல்ல என்று ஏ.ஜி.எஸ். ஆபீசிலே இருந்தும், மற்ற அலுவலகங்களில் இருந்தும் பதில் வந்தவண்ணமாக இருக்கிறது. அவைகளை எல்லாம் நீக்கும் நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு மேற்கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மோட்டார் வெகிகிள் சர்டிபிகேட் சம்பந்தமாக. இன்று ஆம்னி பஸ்கள் அதிகமாக ஒடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அதனால் அதை சரியான முறையில் கண்காணிக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் தேசிய உடமை ஆக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் சிஸ்டம் ஒழுங்கான முறையிலே இயங்க எதுவாகும். இல்லை என்றால், அது பெருத்த நஷ்டத்திலே நடக்க எதுவாகும் என்று சொல்லிக்கொள்வோம்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு விஷயத்தையும் இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். “டிஸ்ட்ரிக்ட் பிளானிங் செல்”. அவர்கள் என்ன வேலை செய்திருக்கிறார்கள். தர்மபுரி மாவட்டத்திலே ஏதோ சில வேலைகள் செய்திருக்கிறார்கள்? அவர்கள் எல்லா ஜில்லாக்களிலேயும் என்னென்ன பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்திலே அரசாங்கம் வைக்குமானால், அதன் மீது விவாதம் செய்ய உதவியாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, “லிங்க் ரோடுகளுக்கு” 3 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிலே இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையிலே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1,500 ஜனத் தொகை இருக்கிற கிராமங்களுக்கு எல்லாம் இந்த லிங்க் ரோடுகள் வரும் என்ற கருத்திருக்கிறது, அதிலேயும் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒவ்வொரு பாடமாக இருக்கிறது. குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவிலே இந்த கிராம அமைப்பு சரியாக இல்லை. பஞ்சாயத்து பிரிவினை என்ற பெயரால் “பால்கனைசேஷன்” நடந்துவிட்டது. ஆகவே, இந்த விதியை அப்படியே அமுல் நடத்தினால் அங்கே எல்லாம் ஒரு அங்குலம் கூட ரோடு போடமுடியாது. இதை அரசு கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, நேஷனல் ஹைவேஸ்; அதிலே 5 டிவிஷன்ஸ் அமைக்கப் போகிறார்களாம்; 20 சப்-டிவிஷன்ஸ் அமைக்கப் போகிறார்களாம். இன்று பல இடங்களிலே பாலங்களை வெட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். அதை துரிதமாக வேலை நடத்த அரசாங்கம் தாக்கீது செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

பென்ஷன் பற்றி ஒரு வார்த்தை. பல ஆசிரியர்கள் பென்ஷன் பெற்றிருக்கிறார்கள். 1960-ஆம் ஆண்டு ஜூலை முதல் நாளுக்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களிலே சிலருக்கு எந்தவிதமான பென்ஷனும் கிடைக்கவில்லை. அவர்களுக்கும் எல்லா உதவியையும் செய்ய வேண்டும். கூடைசியாக, எங்களுடைய ஜில்லாவிலே ஒரு ஆர்.டி.ஓ. என்கொயரி நடந்தது. வேலப்பன் என்ற நபர் லாக்கப்பிலே கைது செய்யப்பட்டு வைத்து, அவர் ஏதோ மர்மமாகக் கொல்லப்பட்டார் என்ற நிலைமை வந்து அதன் மீது என்கொயரி நடந்ததாக நான் அறிகிறேன். அது சம்பந்தமாக எந்த ஆணையும் இதுவரை பிறப்பிக்கப்படவில்லை. அது கவனிக்கப்படவேண்டும்.

பல புதிய பணித் திட்டங்களுக்காக அதிக பணத்தை செலவிடும் பொழுது எங்களுடைய ஜில்லாவையும் சற்று கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய பேச்சை முடிப்பதற்கு முன்னால் ஒன்றை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எங்களை இரண்டாம் தர குடிமக்களாக நோக்கக்கூடாது என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவையின் முன்னால் வைக்கப்பட்ட இந்த முதல் துணை மதிப்பீடுகள் பற்றி ஆளும் தரப்பிலேயும் மற்ற கட்சிகளின் தரப்பிலேயும் உள்ளவர்கள் இந்தக் கோரிக்கையைப்பயன்படுத்திக்கொண்டு தங்கள் தங்கள் தொகுதிகளிலே நடைபெறவேண்டிய பணிகளைப் பற்றியும், அவைகளுக்கு அரசு எடுக்க வேண்டிய முயற்சிகளைப் பற்றியும் இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் கவனித்து ஏற்ற வகையிலே நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும் என்பதை நான் முதலிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மார்ச் மாதம் 1-ஆம் தேதிதான் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இந்த அவை முன்னால் வைத்துவிட்டு, மறுபடியும் ஒரு துணை மானியக் கோரிக்கையை இவ்வளவு விரைவிலேயே கொண்டுவருவது சரிதான் என்று ஆளும் தேசிய காங்கிரஸைச் சேர்ந்த துணைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கே கேட்டார்கள். அவர்கள் இங்கே எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்ற காரணத்தினால், ஆளும் கட்சிக்கு இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் அடிக்கடி ஏற்படும் என்பதை அனுபவ ரீதியாக உணர்ந்திருந்தாலும், ஆளும் கட்சியான டெல்லியிலே இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சி இப்படிப்பட்ட துணை மானியக் கோரிக்கைகள் வரவேண்டிய நிலையில்தான் இருக்கிறது என்பதை நன்றாக அறிவார்கள். 1961-62-ஆம் ஆண்டிலே கூட இப்படிப்பட்ட முதல் துணை மதிப்பீடுகள் 19.73 கோடி ரூபாய்க்கு கொண்டு வரப்பட்டன. 1966-67-லே முதல் துணை மானியக் கோரிக்கை 20.72 கோடி ரூபாய்க்கு கொண்டுவரப்பட்டது. இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற துணை மானியக் கோரிக்கையின் மொத்த மதிப்பீடு 8 கோடியே 97 இலட்சம் ரூபாயாகும்.

இதிலே “புதிய பணிகள் என்று ஏற்கனவே திட்டமிட்டபடி பழைய பணிகளுக்கு நீங்கள் மீண்டும் பணத்தை ஒதுக்கி இருக்கிறீர்கள்” என்கின்ற ஒரு குற்றச்சாட்டை திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார்

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது சரி இல்லை. புதிய பணிகள் பலவற்றை நாம் முதல் வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்த பிறகு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளானோம். பொதுவாக வேலைவாய்ப்புத் திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசு ஒரு புதிய திட்டத்தை உருவாக்கி அதை மாநிலங்கள் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கோரினார்கள். முதல் வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்களுக்கும், இணைப்புச் சாலை அமைப்பதற்கான திட்டங்களையும் முன்பே இந்த அவையிலே அறிவித்திருந்தாலும்கூட மத்திய அரசு மே மாதத் திற்குப் பிறகு அந்தத் திட்டத்தை அறிவித்ததன் அடிப்படையில் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்திற்காக 4½ கோடி ரூபாய் நாம் ஒதுக்கவேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளானோம். அந்த 4½ கோடி ரூபாயில் மத்திய அரசாங்கமே சரிபாதி தருவார்கள் என்றாலும் அவர்கள் தருவதை எதிர்பார்த்து முன்கூட்டி நாம் செலவிட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டு கோரிக்கையின் மொத்தத் தொகையான 9 கோடி ரூபாயில் 4½ கோடி ரூபாய் இந்த வகையிலே இங்கே கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கமே வெளியிட்டுள்ள திட்டங்களை மத்திய அரசாங்கமே நிறைவேற்றாமல், அதிலே மாநில அரசும் தன்னுடைய பங்கைச் செலுத்துமாறு இந்த துணை மதிப்பீட்டில் கோரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பல்வேறு பிரச்சினைகள் இங்கே சொல்லப்பட்டன. எனக்களிக்கப்பட்ட நேரத்திலே 5 நிமிட நேரம்தான் மிச்சம் இருக்கிறது. வரையறுக்கப் பட்டிருக்கின்ற நேரத்திற்குள் நான் எல்லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்லுவது என்றால், இயலாத காரியம் ஆகும். பொதுவாக இப்பொழுது குடாக இருக்கிற பிரச்சினை, இரண்டாவது சம்பளக் குழுவுக்கு பிறகு ஏற்பட்டுள்ள சில முரண்பாடுகளை நீக்க “ஒன் மேன்” கமிஷன் வெளியிட்டுள்ள பரிந்துரையும், அதையொட்டி அரசு எடுத்த முடிவுகளும் எல்லோருக்கும் அதிருப்தி அளிக்கக்கூடிய வகையிலே இருக்கிறது என்று இங்கே பேசியவர்கள் சொன்னார்கள். இரண்டாவது சம்பளக் குழு தனது சிபாரிசுகளை அறிவித்த நேரத்தில், இந்த அரசு 22 கோடி ரூபாய் வழங்கி இருக்கிறது; அதற்குப் பிறகு அண்மையிலே 3 அல்லது 4 திங்களுக்கு முன்பு மேலும் 10 ரூபாயை அகவிலைப் படிக்காக உயர்த்திய நேரத்திலே 6 கோடி ரூபாய் வழங்கி இருப்பதும், இப்பொழுது சட்ட சபையிலே அறிவித்த வகையிலே 5 கோடி ரூபாய், ஆக கிட்டத்தட்ட 33 கோடி ரூபாயை அரசு அலுவலர்களுக்காக வழங்குகின்ற அந்த நிலையை நாம் உருவாக்கி இருக்கிறோம். இப்பொழுது அதிருப்தி என்று தெரிவிக்கின்றவர்களுக்கு ஒரு சில புள்ளி விவரங்களை அண்டை மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

செக்ரட்டேரியேட் அலிஸ்டென்ட் இன்றைக்கு இந்த அறிவிப்பிற்குப் பிறகு பெறுவது “பே பிளஸ் டி.ஏ. 340-லிருந்து மேக்சிமம் பே பிளஸ் டி.ஏ. 540 ரூபாய் தமிழ் நாட்டில். ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் அவர்களுக்கு பே பிளஸ் டி.ஏ. 286 ரூபாய், மினிமம்; மேக்சிமம் 462 ரூபாய். மைசூரில் 312 ரூபாய் மினிமம்; மேக்சிமம் 461 ரூபாய். கேரளாவில் 259 ரூபாய் மினிமம்; மேக்சிமம் 463 ரூபாய். ஆக இந்த நான்கு மாநிலங்களில் அதிகமாக செக்ரட்டேரியேட் அசிஸ்டென்ட் பெறுவது நம்முடைய மாநிலத்தில்தான் என்பதை நான் சுட்டிக்

[டாக்டர் மு கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

காட்ட விரும்புகிறேன். அதைப் போலவே செக்ரட்டேரியேட் சூப்பிரன் டென்டென்ட் ஆந்திரப் பிரதேசத்திலே 462 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 735 ரூபாய்; மைசூரில் அவர்களுக்கு 436 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 685 ரூபாய். கேரளாவில் 456 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 720 ரூபாய்; தமிழ் நாட்டில் செக்ரட்டேரியேட் சூப்பிரன்டென்டென்ட்டுகளுக்கு 465 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 790 ரூபாய். அதைப் போலவே அக்கிரகல்சரல் டெமாண்ட்ஸ்ட்ரேட்டர்களுக்கு தமிழ் நாட்டில் 415 ரூபாய் மினிமம், மேக்சி மம் 690 ரூபாய். ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 336 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 576 ரூபாய். மைசூரில் 411 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 679 ரூபாய். கேரளாவில் 423 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 694 ரூபாய். இந்த செக்ஸ்டரி கிரேடு டீச்சர்களுக்கு தமிழ் நாட்டில், ஆர்டினரி கிரேடு 235 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 365 ரூபாய், செலக்ஷன் கிரேடு 275 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 440 ரூபாய். ஆந்திரப்பிரதேசத்திலே அவர் களுக்கு 208 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 336 ரூபாய். மைசூரில் 205 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 362 ரூபாய். கேரளாவில் 214 ரூபாய் மினிமம், மேக்சிமம் 333 ரூபாய். இன்னும் பட்டியல் இப்படி இருக்கிறது.

எல்லா மாநிலங்களையும் விட—தென் பகுதியிலே இருக்கிற எல்லா மாநிலங்களையும் விட அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அதிகப் பயன் பெறு கின்ற வகையிலே சம்பளம் தருகின்ற மாநிலம் தமிழ் நாடு ஒன்றுதான் என்பதை மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனாலும், குட்டக் குட்டக் குனிகிறார்கள் என்கின்ற காரணத்தாலோ என்னவோ அல்லது கேட்டால் தருகின்ற அளவிலே இருக்கின்றார்கள் என்ற நிலையிலோ அல்லது எந்த ஒரு சிறு பிரச்சினையாலும்தான் பிரதமர் இந்திரா காந்தி சொன்னது போல் எதிர்க் கட்சிக்காரர்களெல்லாம்இங்கே அணிவகுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் காரணமோ என்னவோ, தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற அரசு அலுவலர்கள் திருப்தி இல்லை, திருப்தி இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லா மாநிலங்களையும் மிஞ்சக்கூடிய அளவில்தான் நாம் நம்முடைய சம்பளக் கமிஷன் மூலமாகவும், அதற்குப் பிறகு அளித்திருக்கக் கூடிய அறிவிப்பு கள் மூலமாகவும், ஊதிய உயர்வுகளை அரசாங்க அலுவலர்களுக்கு செய்து கொண்டு வருகிறோம் என்பதை இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். எனவே, இதற்கு மேலும் போராட்டங்கள், கறுப்புத் துணி அணிவது என்றால் நாங்களும் கறுப்புத் துணி அணிய வேண் டியவர்களாகத்தான் இருக்கிறோம். இதற்கெல்லாம் பணம் கேட்டு, மத்திய சர்க்கார் பண உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, நாங்களும் கறுப்புத் துணி அணிவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இந்த அளவுக்குத்தான் இப்போது செய்ய முடியும். இதற்கு மேல் செய்ய முடியாது என்று திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

400 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் 500 ரூபாய் வேண்டுமென்று கேட்டால், அதிலே இருக்கின்ற வித்தியாசம் 100 ரூபாய். இந்த 100 ரூபாய் கூட வருமானம் பெறாத ஏழை எளிய மக்கள் ஏராளமானவர்கள் இந்த நாட்டிலே இருக்கிறார்கள் என்பதையும் அரசு அலுவலர்கள் மன சிலை கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இங்கு கூறப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சனைகளுக்கும் நான் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று இருந்தாலும், நேரம் இல்லாததால் பிறிதொரு சமயத்தில் பதில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இத்துடன் விவாதம் முடிவுற்றது. இப்பொழுது மானியக் கோரிக்கை மீது வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(5) 1972-73-ம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவு குறித்த முதல் துணை நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

A. Expenditure on Revenue Account

Demand No. 1—Land Revenue Department.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand 1—Land Revenue Department. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 2—Motor Vehicles Act—Administration.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand 2—Motor Vehicles Act Administration. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties —Administration.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Demand No. 8—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 95,64,900 under Demand 8—Head of State, Ministers and Headquarters Staff. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 8-A—Milk Supply Schemes.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand 8-A—Milk Supply Schemes. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 9—District Administration and Miscellaneous.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,200 under Demand 9—District Administration and Miscellaneous. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 9-A—Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand 9-A. Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

Demand No. 10—Administration of Justice.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand 10—Administration of Justice. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 12—Police.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 700 under Demand 12—Police. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 13—Education.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,00,500 under Demand 13—Education. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 14—Medical.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 62,19,500 under Demand 14—Medical. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 15—Public Health.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 56,300 under Demand 15—Public Health. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Demand No. 16—Agriculture.

MR. SPEAKER : The question is —

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 300 under Demand 16—Agriculture. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 17—Fisheries.

MR. SPEAKER : The question is —

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 50,000 under Demand 17—Fisheries. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 18—Animal Husbandry.

MR. SPEAKER : The question is —

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand 18—Animal Husbandry. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 19—Co-operation.

MR. SPEAKER : The question is —

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 88,000 under Demand 19—Co-operation. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

Demand No. 20—Industries.

MR. SPEAKER : The question is —

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,12,300 under Demand 20—Industries. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 23—Community Development Projects etc.

MR. SPEAKER : The question is —

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand 23—Community Development Projects, etc. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 25—Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.

MR. SPEAKER : The question is —

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 55,100 under Demand 25—Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 26—Irrigation.

MR. SPEAKER : The question is —

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,88,700 under Demand 26—Irrigation. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Demand No. 27—Public Works—Works.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,00,00,000 under Demand 27—Public Works—Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

*Demand No. 28—Public Works—Establishment and
Tools and Plant.*

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 46,04,600 under Demand 28—Public Works—Establishment and Tools and Plant.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 32—Pensions.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 62,03,700 under Demand 32—Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 33—Miscellaneous.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 16,20,800 under Demand 33—Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

Demand No. 34—Stationery and Printing.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,28,300 under Demand 34—Stationery and Printing.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 35—Forest Department.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand 35—Forest Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 36—Other Miscellaneous Compensations and Assignments.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 15,10,000 under Demand 36—Other Miscellaneous Compensations and Assignments.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

B. Capital Expenditure outside the Revenue Account.

Demand No. 40—Capital Outlay on Industrial Development.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,71,75,500 under Demand 40—Capital Outlay on Industrial Development.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Demand No. 41—Capital Outlay on Irrigation.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 900 under Demand 41—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 42—Capital Outlay on Public Works.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,700 under Demand 42—Capital Outlay on Public Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 44—Capital Outlay on Forests.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand 44—Capital Outlay on Forests.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

C. Disbursements of Loans and Advances and Repayment of Debt.

Demand No. 47—Loans and Advances by the State Government.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 87,26,400 under Demand 47—Loans and Advances by the State Government.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

(6) அறிவிப்பு

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவை சட்டப் பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கும் மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தம்முடைய பரிந்துரையை அளித்துள்ளார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு)—தொடர்ச்சி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர் நல நிதி எந்த எந்த வகைகளில் செலவு செய்யப்படவேண்டுமென்று இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதில் இந்த நிதியைச் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்குச் செலவிடவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் அரசாங்கத்தின் செலவிலேயே இதுவரை செய்யப்பட்டு வருகின்றன. முதலாளிகளும் செய்கிறார்கள். அப்படி இருக்கிறபோது சமுதாயத் திட்டங்களை தொழிலாளர் நல நிதியில் இருந்து செலவிடவேண்டும் என்பதை நான் ஏற்கவில்லை. இதற்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். மாறாக இந்த நிதியைக்கொண்டு தொழிலாளர்களுக்கே நேரிடையாகப் பயன்படுகிற வகையில் அவர்களுக்கு லோன் வழங்குவது, பாடப்புத்தகம், பீஸ் முதலியவை கட்டுவதற்கு உதவுவது ஆகிய காரியங்களுக்குச் செலவிட வேண்டுமென்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல பெரிய நிறுவனங்கள் தங்கள் வருவாயை இன்கம் டாக்சில் இருந்து தப்பித்துக்கொள்ள ஒளிப்பதற்காக தொழிலாளர் நலத்திட்டங்களுக்குச் செலவிடுவதாக பொய்யாகக் கணக்குக் காட்டிவிடு

104 தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

கிறார்கள். இனி அவர்களும் கூட தொழிலாளர்களுக்காக ஒதுக்கப்படுகிற நிதியை இந்த தொழிலாளர் நிதியில் சேர்த்து இதன் மூலமாகவே அந்தப் பணிகள் நடைபெறும்படியாகச் செய்யவேண்டும். அதற்கான வழி வகைகளை இந்த மசோதாவில் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் சேர்த்திருந்தால் அது பாராட்டக் கூடியதாக இருக்கும் என்ற கருத்தினைக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழிலாளர் நலன்களுக்காகப் பல சட்டங்கள் இருக்கின்றன. முதலாளிகள் அந்தச் சட்டங்களை மீறுகிற நிலைதான் காணப்படுகிறது. தொழிலாளர்களுக்கு முதலாளிகள் வீடுகள் கட்டித் தரவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதற்காக முதலாளிகள் அரசாங்கத்திடம் இருந்து நிறையக் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பணத்தை வேறு காரியங்களுக்குத்தான் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது போலவே பிராவி டெண்ட் பண்டு நிதியைக் கூட முதலாளிகள் தவறான வழியில் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன். அது போல தவறான முறையில் பயன்படுத்த அனுமதிக்கக் கூடாதென்பதை மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழிலாளர்கள் 1 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும், பங்குத்தொகையாக முதலாளிகள் 2 ரூபாய் தர வேண்டும், அரசாங்கம் ஒரு பங்கை இந்த நிதிக்காக அளிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. என்னுடைய அபிப்பிராயம் தொழிலாளர்கள் இந்த நிதிக்கு எதுவும் தர வேண்டியதில்லை. முதலாளிகளும், அரசாங்கமும் இந்த நிதியை நிரப்பினால் அவர்கள் முதலாளிகளிடமும், அரசாங்கத்தினிடமும் விசுவாசமாகக் கூட இருப்பார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : விவசாயிகள் போராட்டத்திற்குப் பிறகு கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து தொழிலாளர் நல நிதி என்பதாக தொழிலாளர்களிடம் இருந்தும் ஒரு பங்கு, முதலாளிகளிடம் இருந்தும் ஒரு பங்கு வசூலித்து, அரசாங்கமும் தன் பங்கைப்போட்டு இந்த நிதியை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் புறம்பாக உறுப்பினர் பேசுகிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : விவசாய சங்கத் தலைவர்கள் செய்துகொண்ட முடிவுபற்றி எனக்குத் தெரியாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கிணறு தோண்டும்போது செத்துவிடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்க மாவட்ட அளவில் தொழிலாளர் நல நிதி என்று இருந்தால், அதற்கு தொழிலாளர்களும் ஒரு பங்கு, வேலை வாங்குகிற முதலாளிகளும் ஒரு பங்கு, அரசாங்கமும் ஒரு பங்கு என்று போட்டு நிதியைச் சேர்த்தால் காம்பென்சேஷன் மற்ற வேறு உதவிகள் அளிக்க வசதியாக இருக்கும் என்று எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்துதான் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். அதுபோல விபத்துக்குள்ளாகிற தொழிலாளர்களுக்கு முன்பே கான்பென்சேஷன் கொடுக்கிற முறை இருக்கிறது. சட்டங்களும் இருக்கின்றன. இந்தத் தொழிலாளர் நல நிதியை அதற்குச் செலவிடக்கூடாது என்பது என் கருத்து.

அடுத்து, இந்த மசோதாவில் மத்திய அரசாங்க தொழில் நிறுவனங்களுக்கும், மாநில அரசாங்க தொழில் நிறுவனங்களுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் நோக்கம் புரியவில்லை. தனியார் நிறுவனங்கள் ஒரு சட்டத்தை மதித்து நடக்கவேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு முன்மாதிரியாக அரசாங்கத் தொழில் நிறுவனங்களும் அந்தச் சட்டத்தை மதித்து நடக்கக்கூடிய நிலைதான் இருக்கவேண்டும். அரசு நிறுவனங்களுக்கு விலக்கு அளித்திருப்பது சரியல்ல என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். போனஸ் ஆக்ட் சம்பந்தமாகவும் அரசு நிறுவனங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதைப்பற்றிக் கேட்டபோது, அது மத்திய அரசாங்கச் சட்டம் என்று சொன்னார்கள். இது நமது மாநில அரசாங்கச் சட்டம் தானே. இதில் அரசு நிறுவனங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேட்கவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது செலக்ட் கமிட்டிக்குச் சென்றிருந்தபோது திரு ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் எல்லாம் சம்மதித்திருக்கிறார்கள். அவரது ஒப்புதலுக்கு விரோதமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற கருத்துக்கள் இருக்கின்றன.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ் : செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போய்வந்தது என்கிற காரணத்தினால் எனது கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக்கூடாது என்பது அர்த்தமில்லை. செலக்ட் கமிட்டியில் திரு ராஜாராம் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டது என்றும் நான் கருத முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. ஏன். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த செலக்ட் கமிட்டியில் திரு. ராஜாராம் நாயுடு அவர்களுடைய யோசனைகள் பெரிதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன என்பதை கனம் அங்கத்தினர் ஜேம்ஸ் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் ராஜாராம் நாயுடு அவர்களின் கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொண்டால் நிச்சயமாக நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அந்தக் கருத்துக்கு முரண்பட்ட கருத்தாக இது இருக்கும் என்று கருதவில்லை. அது எவ்வாறு இருந்தாலும் நேரம் ஆகிவிட்டது, ஆகவே, சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமா என்பதைச் சிந்திக்கவேண்டும். தனியார்களுக்கு முன்மாதிரியாக, எடுத்துக்காட்டாக செயலாற்ற வேண்டிய அரசு நிறுவனங்கள் தொழிலாளர்களுக்குக் காட்டுகின்ற சலுகைகளுக்குக் கூட அதிகமாகக்

106 தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

காட்டுகின்ற வகையில் முன்மாதிரியாக இருப்பதற்குப் பதிலாக, இம் மாதிரி விதிவிலக்கு அளிப்பதால், நிச்சயமாக தனியார் துறையில் இருக்கிற நிறுவனங்கள் கடைபிடிப்பதற்கோ அல்லது கட்டுப்படுத்துவதற்கோ முடியாது. ஆகவே, இந்த விதிவிலக்கை அகற்ற வேண்டுமென்ற கருத்தையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எம்ப்ளாயர் யார் என்று கூறும்பொழுது,

Ultimate control over the affairs of the establishment. என்ற

ஒருவிதி அங்கே காணப்படுகிறது. அரசாங்க நிறுவனங்களை எடுத்துக் கொண்டால், அல்டிமேட் கன்ட்ரோல் யார் என்று சொன்னால், சீப் மினிஸ்டர் வரையிலும், அல்லது கவர்னர் வரையிலும் பார்த்துக்கொள்வதற்கு வகைசெய்கின்ற முறையில்தான் அது இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு நிறுவனம் என்று சொன்னால் எம்ப்ளாயர் யார் என்ற விதி முறையையும் இங்கே வகுத்திருக்கவேண்டும்.

இந்த தொழிலாளர் நல நிதி நிறுவனத்தில் அரசியல் தலையீடு இருக்கக் கூடாது. இப்பொழுது சாதாரணமாக தொழிற்சங்கங்களைப் பார்க்கும்பொழுது ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத் தான் சலுகை என்ற நிலை இருக்கிறது. நான் பொதுவாகச் சொல்ல வில்லை. அன்றாடம் இருந்து வருகிற நிலை—இந்தச் சலுகை வேண்டுமென்று சொன்னால் இந்தச் சங்கத்தில் சேரவேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருந்து வருகிறது. ஆகவே, தயவுசெய்து இந்தத் தொழிலாளர் நல நிதி நிர்வாகத்திலே வேறுபாடின்றி, எல்லா தொழிலாளர் சங்கத்தையும் ஒன்றுபோல பாவித்து, எந்த தொழிலாளியாக இருந்தாலும் அத்தனை பேருக்கும் இந்த நிதி கிடைக்க அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கூறி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பற்றி அதிகமாக நான் விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்றே கருதுகிறேன். காரணம், செலக்ட் கமிட்டியிலே அங்கம் வகித்த அத்தனை பேரும் இதைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் அணுகாமல் பொதுவான நோக்கத்தோடு ஒத்துழைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் தெரிவித்த ஒரு ஷரத்தைப் பற்றி இங்கு விளக்கம் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் திட்டமே இந்தியாவில் முதன் முதலாக மராட்டிய மாநிலத்தில்தான் கொண்டு வரப்பட்டது. அந்த மராட்டிய மாநிலத்திலேயே சென்ற ஆண்டு தான், தொழில் அதிபர்கள் ஆண்டுக்கு ரூ. 1 தரவேண்டுமென்ற தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு நடைமுறையிலே இருக்கிறது. ஆனால், இங்கே நாம் ரூ. 2 தரவேண்டுமென்று, முடிவெடுத்திருக்கிறோம். முதன் முதலாகக் கொண்டுவந்த மராட்டியத்திலேயே ரூ. 1 தரவேண்டுமென்று முடிவாகியிருக்கும் பொழுது, நாம் அதைவிட தீவிரமாக ரூ. 2 தரவேண்டுமென்ற கொள்கையை கடைபிடிக்கிறோம். ஆகவே, இது எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. என். வி. நடராசன்]

சில தொழில் அதிபர்கள் தொழிலாளர் நல நிதிக்காக நிதி ஒதுக்கி செலவிட்டு வருகிறார்கள். அதை நிர்வகிக்கும் அதிகாரம் நம்மிடத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த அதிகாரம் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

முதலாளிகளிடமிருந்து ரூ. 3 வசூலிக்க வேண்டும், தொழிலாளர்களிடமிருந்து ஒன்றும் வசூலிக்கக் கூடாது என்ற கருத்து தெரிவிக்கப் பட்டது. தொழிலாளர் நல நிதி என்ற அடிப்படையில் அவர்களுடைய கான்ட்ரிபூஷன் கொஞ்சமாகிலும் இருந்தால் தான், அதற்கு அர்த்தமும் இருக்கும், அக்கறையும் இருக்கும். எனவே, நிதிநிலையைப் பொறுத்து, போகப் போக வசதி ஏற்பட்டால் அப்படிப்பட்ட திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்வதுபற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

இதற்கு மனமுவந்து நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் ரூ. 5 இலட்சம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இன்னும் இதை விரிவாக்கும் நேரத்திலே கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனைகளை பரிசீலிக்கலாம் என்று சொல்லி, இந்த அளவோடு திருத்தங்களை திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை ஒருமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த செலக்ட் கமிட்டி 7 முறை கூடியது. அந்தக் கமிட்டியிலே எல்லா உறுப்பினர்களும் தங்கள் தங்கள் அரிய கருத்துக்களைக் கூறி ஒரு மனதாக நிறைவேற்றியமைக்காக என்னுடைய வணக்கத்தை அரசின் சார்பிலே தெரிவித்து, நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் திருத்தங்களைத் திரும்பப் பெற்று சட்டத்தை ஒரு மனதாக நிறைவேற்ற இடம் அளிப்பார் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது

Clause 2.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That clause 2 do form part of the Bill. ”

THIRU J. JAMES : Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

“ In sub-clause (d) of clause 2, after the item (vi), add the following as item (vii)—

‘ (vii) Any establishment of the Government Tamil Nadu. ’

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்ததற்கான காரணத்தை நான் ஏற்கனவே கூறிவிட்டேன். எந்தச் சட்டமானாலும் பொதுவாக, அரசாங்கத்திற்கும் தனியாருக்கும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்துவதற்காக இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்தேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியின் பேரில் இந்த திருத்தத்தை வலியுறுத்தவில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Mr. Thangamani is not in his seat. His amendment is deemed to have been not moved.

The amendment of Thiru James was, by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

Clauses 3 to 14 were put and carried.

Clause 15.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That clause 15 do stand form part of the Bill. ”

THIRU J. JAMES : Sir, I move—

“ In sub-clauses (1) of clause 15, delete the words ‘ Every employee shall contribute one rupee per year to the Fund and’ ”.

தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் இந்தத் திருத்தத்தை எதற்காக கொடுத்திருக்கிறேன் என்ற காரணத்தைக் கூறிவிட்டேன். இந்த தொழிலாளர் பங்குத் தொகை செலுத்த வேண்டாமென்று நான் கொடுத்ததன் நோக்கம் என்னவென்றால், முதலாளி அவனது லாபத்திலிருந்து தனது பங்கு தொகையான ரூ. 24 ஆனாலும், ரூ. 5-ஆனாலும் கொடுக்கிறான். ஆனால், தொழிலாளர் கொடுக்கின்ற பங்குத் தொகை, அவன் உழைத்துப் பெற்ற ஊதியத்திலிருந்து தான் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறதேயொழிய பங்குத்திலிருந்து அல்ல. அவன் பெறுகின்ற ஊதியம் அவன் வாழ்வதற்குப் போதுமானதாக இருக்கின்றதா? தொழிலாளர் நல்ல நிலையில் இருந்து பங்குத் தொகை கொடுத்தால் வரவேற்கலாம். ஆனால், அவன் நல்ல நிலையில் இல்லை. ஒருவேளை, பி. ஆண்டு சி., சிம்சன் போன்ற நகராட்சிகளில் உள்ள கம்பெனிகளில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இருந்தாலும் கூட, கிராமங்களில் இருக்கிற தொழிலாளர் பங்குத் தொகை செலுத்தக் கூடிய நிலை இல்லை. ஆகவே, தொழிலாளர் பங்குத் தொகை செலுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்த இந்தத் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு இணங்க இந்த திருத்தத்தை வலியுறுத்தவில்லை என்று கூறுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

MR. SPEAKER : Mr. Thangamani is not in his seat and his amendment is deemed to have been not moved.

The amendment of Thiru James was, by leave, withdrawn.

Clause 15 was put and carried.

Clauses 16 to 43 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு, தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/72) (கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையினுடைய இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை பிற்பகல் 9 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

260. Notification issued with G.O. Ms. No. 1679, Agriculture, dated the 15th June 1972, in regard to authorisation of the Secretary, State Agricultural Marketing Board, Madras also to perform the functions of the ‘Director’ under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959. Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959.)

261. Notification issued with G.O. Ms. No. 166, Excise and Prohibition, dated the 24th June 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Foreign Liquor and Indian made Foreign Liquor (Storage-in-bond) Rules, 1971. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

262. Notification issued with G.O. Ms. No. 1139, Home, dated the 24th April 1972, in regard to certain amendments to the Madras Juvenile Court Rules, 1930. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920.)]

263. Notification issued with G.O. Ms. No. 2, Agriculture, dated the 3rd January 1972, in regard to establishment of regulated market at Thirumangalam in Madurai district for the purpose of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of paddy, cotton, groundnut and chillies. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959.)]

B. Reports, Notifications and other papers.

86. Notification issued with G.O. Ms. No. 749, Labour, dated the 16th May 1972, in regard to an amendment to rule 10 of the Workmen's Compensation Rules, 1924.

*87. The Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 35 of 1972) with Annexure.

*88. The Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 36 of 1972).

89. The Report on Dr. Paul's Committee on the service conditions of Teachers in Aided Schools.

†90. Annexure to the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 33 of 1972).

†91. Annexure to the Tamil Nadu Fleet Operators Stage Carriages (Acquisition) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 36 of 1972).

*Despatched to Members on 19th August 1972.

†Laid on the Table of the House on 19th August 1972.

‡Despatched to Members on 20th August 1972.